

إطار مهني مقترح لتوكيد مراقب الحسابات على الإفصاح عن إستدامة
الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم لأغراض ترشيد قرار منح الائتمان

ورقة عمل مقدمة للمؤتمر العلمي الرابع لكلية التجارة-جامعة طنطا

بعنوان

تمويل وإدارة مشروعات ريادة الأعمال ودورها فى تحقيق التنمية
الاقتصادية

٢٠٢٠

إعداد:

الدكتور

نهى محمد زكى محمد على

مدرس المحاسبة والمراجعة

كلية التجارة- جامعة الإسكندرية

١. المقدمة:

تعتبر الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم^(١) SMEs، بمثابة القوة الديناميكية التي تساهم في الارتقاء بالتنمية الاقتصادية، خاصة بالنسبة للدول النامية، فضلا عن قدرتها على معالجة العديد من القضايا المجتمعية، كالححد من تفاقم مشكلة البطالة بالمجتمع، حيث تساهم تلك الوحدات في توفير حوالي ٨٠% من إجمالي فرص العمل في معظم اقتصاديات العالم، بصفة عامة، فضلا عن مساهمتها في توفير حوالي ٥٢% من إجمالي فرص العمل في مصر، بصفة خاصة، ذلك بالإضافة لقدرتها على تخفيض معدلات هجرة الموارد البشرية من المناطق الريفية إلى المناطق الحضرية (صالح، ٢٠١٤؛ يوسف، ٢٠١٥؛ المركز المصري لدراسات السياسات العامة^(٢)، ٢٠١٨)

وعلى الرغم من المنافع المحققة من الدور التنموي للوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، أشار البعض (صالح، ٢٠١٤؛ Walt, 2018) إلى إمكانية مواجهة تلك الوحدات العديد من المعوقات، والتي من أهمها؛ المعوقات التمويلية، التي تفقدها العديد من الفرص التمويلية المتاحة لها، وتتجم عن عدم وجود صورة أكثر شمولية لتلك الوحدات في أعين متابعيها. وفي ذلك الصدد اتفق البعض (شرف، ٢٠١٥؛ Walt, 2018؛ على، ٢٠١٩) على وجود فجوة بين ما تفصح عنه هذه الوحدات بتقاريرها المالية السنوية وبين ما يحتاجه متخذو القرارات من معلومات تمكنهم من تكوين صورة أكثر شمولاً عن أداء تلك الوحدات.

ونتيجة لقصور التقارير المالية من جهة، وتزايد الطلب المتنامي من قبل أصحاب المصالح، خاصة المستثمرين ومانحي الائتمان، على توفير هذه الوحدات، للمعلومات غير المالية من جهة أخرى، أشار البعض (Ghandar and Purcell, 2012; Walt, 2018) إلى اتجاه العديد من هذه الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، نحو الإفصاح عن استدامتها، من خلال ما يعرف، بتقارير الاستدامة Sustainability Reports.

وحتى يمكن إضفاء الثقة على ما توصله تقارير الاستدامة من معلومات غير مالية، أدى ذلك لزيادة الطلب على توسيع مفهوم خدمات التوكيد المهني Assurance Services، ليشتمل خدمات التوكيد المهني غير التقليدية (Arens et al., 2014)، فضلا عن إصدار بعض المعايير لتوفير إرشادات لمراقب الحسابات بشأن تكاليف التوكيد المهني Professional Assurance Engagements كمعيار التوكيد المهني الدولي^(٣) (ISAE No. 3000) ومعيار التوكيد على المساءلة^(٤) (AA1000AS) الصادر عن منظمة المساءلة.

^(١) يمكن الاعتماد على مصطلح الوحدة الاقتصادية أو الشركة أو المنشأة أو المشروع، كمترادفات لمصطلح الوحدة الاقتصادية، ليعني بها التنظيم الاقتصادي الذي يستهدف تحقيق مستوى مرضٍ من الأرباح. ولتحقيق الاتساق، سيستخدم الباحث لفظ الوحدة للدلالة على ذلك التنظيم.

^(٢) المركز المصري لدراسات السياسات العامة The Egyptian Center for Public Policy Studies منظمة غير حكومية، غير هادفة للربح، وغير حزبية، تتمثل مهمتها في طرح السياسات العامة التي تهدف إلى إصلاح النظام القانوني والاقتصادي المصري وذلك لتحقيق مبادئ السوق الحر وتعزيز سيادة القانون (www.ecpps.org)

^(٣) صدر معيار التوكيد المهني الدولي (ISAE) International Standard on Assurance Engagements رقم ٣٠٠٠، عن مجلس معايير المراجعة والتوكيد المهني الدولي (IAASB) التابع للإتحاد الدولي للمحاسبين IFAC في عام ٢٠٠٣، وقد تم تعديله، ليكون ساري المفعول لأغراض تكاليف التوكيد، بخلاف المراجعة وفحص المعلومات المالية اعتباراً من ٢٠١٥/١٢/١٥ (IAASB, 2013).

^(٤) معيار التوكيد على المساءلة Accountability Assurance Standard الصادر عن منظمة المساءلة Accountability Organization عام ٢٠٠٣، وقد تم تعديله عام ٢٠٠٨، ويهدف هذا المعيار لتوفير إرشادات للموكلين خاصة التوكيد على تقارير الاستدامة (Accountability, 2008)

وعلى نفس النحو أشار البعض (Simnett et al., 2009؛ أحمد، ٢٠١٧؛ موسى، ٢٠١٨؛ على، ٢٠١٩) لزيادة دوافع الطلب من جانب مختلف أصحاب المصالح على خدمة التوكيد المهني على الإفصاح عن إستدامة الوحدات الاقتصادية، خاصة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، والتي تنعكس إيجاباً على مستوى مصداقية وجودة المعلومات، ومن ثم ترشيد عملية اتخاذ مختلف القرارات الاقتصادية. كما أشار البعض (Zoggel, 2017؛ فرج، ٢٠١٧) إلى وجود مردود إيجابي، وقيمة مضافة محققة، لخدمة التوكيد على الإفصاح عن استدامة الوحدات الاقتصادية، خاصة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، على ترشيد القرارات الاقتصادية، خاصة قرار منح الائتمان.

وعليه فيتضح أن السؤال المحورى، الأكثر منطقية، الآن إذا افترضنا تفعيل إفصاح الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم فى مصر عن تقرير الاستدامة من منظور المحاسبة المالية، ومن ثم أصبحت خدمة التوكيد المهني عليها مطلوبة فهل استوفت هذه الخدمة المهنية فى مصر متطلبات اعتبارها كذلك؟ وان كانت الإجابة كليا، أو جزئيا، بلا، فما هو مردود أداء تلك الخدمة بالوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم على قرار منح الائتمان؟ هذا ما نستهدف الإجابة عليه فى هذه الورقة وفق منهجية بحث تحليلية انتقادية.

وعليه تستهدف هذه الورقة إقتراح إطار مبرر مهنيا لدور مراقب الحسابات فى التوكيد على الإفصاح عن إستدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، والتي تنعكس على ترشيد القرارات الاقتصادية، خاصة قرارات منح الائتمان، وذلك من خلال دراسة وتحليل الإصدارات المهنية والدراسات الأكاديمية السابقة، فى هذا المجال بصفة عامة، وفى الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، بصفة خاصة. وتحقيقاً لذلك الهدف تم الاعتماد على المنهج التحليلى الانتقادى لأهم الإصدارات المهنية والدراسات السابقة ذات الصلة بخدمة التوكيد المهني عامة، وخدمة التوكيد على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم خاصة، بغية بلورة التوصيف المهني لأداء تلك الخدمة ومراحل تطبيقها ومردودها على قرارات منح الائتمان من جهة، والإشارة إلى مجالات البحث المحاسبى فى هذا المجال مستقبلاً من جهة ثانية. ولذلك سوف تستكمل الورقة كالتالى:

- ماهية الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم من المنظورين المحاسبى والمهني.
- الإفصاح عن إستدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم من منظور محاسبى ومهني
- التوكيد على الإفصاح عن إستدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم من منظور مهني.
- مردود التوكيد المهني على الإفصاح عن إستدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم على قرار منح الائتمان.
- خلاصة الورقة وفرص البحث المحاسبى المستقبلية.

٢. ماهية الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم من المنظورين المحاسبى والمهني:

بالنظر لماهية الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، فقد أشار البعض (صالح، ٢٠١٤؛ يوسف، ٢٠١٥؛ المركز المصرى لدراسات السياسات العامة، ٢٠١٨) لعدم الاتفاق على تعريف محدد، نظراً لاختلاف ذلك التعريف من دولة لأخرى (كالولايات المتحدة الأمريكية، الإتحاد الإوروبى، أستراليا، كندا،

تاييلاند، ومصر^(١)، واختلافه، أيضا، في نفس ذات الدولة، من قطاع لأخر^(٢) ومن هيئة لأخرى (كوزارة الصناعة، وزارة التخطيط، وزارة التنمية المحلية، البنك الدولي ومنظمة العمل الدولية)، وفقا للغرض منه^(٣)، ويرجع ذلك لاعتماد تصنيف الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم على مدى تقدمها التكنولوجي ومرحلة نموها داخل كل قطاع، بل وكل دولة.

كما يتضح للباحث من تحليل الدراسات السابقة والإصدارات الفنية (الجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء، ٢٠١٠؛ Berisha and Pula, 2015؛ صالح، ٢٠١٤؛ يوسف، ٢٠١٥؛ الصباغ، ٢٠١٦؛ OECD^(٤)، 2017؛ Zotorvie, 2017؛ المركز المصري لدراسات السياسات العامة، ٢٠١٨؛ EFAA^(٥)، 2019) إمكانية الاعتماد على مجموعتين من المعايير لتصنيف الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم؛ المجموعة الأولى معايير نوعية **Qualitative Criteria** تعتمد على مدى توافر مجموعة من الخصائص النوعية في تلك الوحدات، وتعرف الوحدة صغيرة الحجم، وفقا لذلك على "أنها تلك الوحدة التي تستوفي إثنين، أو أكثر، من الخصائص، التالية؛ أن يكون مديرو تلك الوحدات هم الملاك أنفسهم وهو ما يشير لعدم انفصال الملكية عن الإدارة، أن يتم توفير رأس مال الوحدة بواسطة الملاك (سواء كانوا فردا واحدا أو مجموعة صغيرة من الأفراد)، أن يكون حجم الوحدة صغير نسبيا بالنسبة للقطاع الذي تنتمي له، أن يكون مالك (ملاك) الوحدة والعاملين بها يقنطون نفس المنطقة المحلية مع عدم اشتراط تعامل الوحدة مع الأسواق المحلية فقط.

وتشمل المجموعة الثانية المعايير الكمية **Quantitative Criteria** حيث يتم تصنيف الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، لثلاث فئات، وهي؛ الوحدات متناهية الصغير **Micro**، الوحدات الصغيرة **Small**، والوحدات متوسطة الحجم **Medium- Sized**، وفقا لعدة معايير منفردة، تتضمن؛ معيار العمل (معبّرًا عنه بعدد العاملين)، معيار رأس المال، معيار قيمة المبيعات السنوية، ومعيار إجمالي

(١) في ذلك الصدد أشار (صالح، ٢٠١٤؛ يوسف، ٢٠١٥) لاعتماد أستراليا في تصنيفها للوحدات على معيار عدد العاملين، حيث تعتبر الوحدة متناهية الصغر إذا كان لديها أقل من ٥ عاملين، وتعتبر الوحدة صغيرة إذا كان لديها (٥-١٩) عامل، وتعتبر الوحدة متوسطة إذا كان لديها (٢٠-١٩٩) عامل. كما اعتمدت كندا، أيضا، على معيار عدد العاملين، وذلك مع اختلاف الحدود القصوى لكل فئة، حيث تعتبر الوحدة صغيرة إذا كان لديها (١-٩٩) عامل، وتعتبر الوحدة متوسطة إذا كان لديها (١٠٠-٤٩٩) عامل.

(٢) أشار صالح (٢٠١٤) لاعتماد إدارة الوحدات الصغيرة الأمريكية على معيارين للتصنيف باختلاف نوع القطاع، حيث تعتمد على معيار عدد العاملين للوحدات التي تنتمي لقطاع الصناعات التحويلية والتعدينية، وتعتمد على معيار المبيعات السنوية للوحدات التي تنتمي لقطاع الصناعات غير التحويلية.

(٣) حيث يعرف قانون تنمية المنشآت الصغيرة رقم ١٤١ لسنة ٢٠٠٤ الوحدات الصغيرة على أنها "كل وحدة فردية تمارس نشاطا اقتصاديا أو إنتاجيا أو تجاريا أو خدميا، لا يقل رأسمالها المدفوع عن ٥٠٠٠٠ ولا يجاوز ١٠٠٠٠٠٠، ولا يزيد عدد العاملين فيها عن ٥٠ عامل. كما اتفق قرار وزير المالية رقم ٥٤ لسنة ٢٠١٢ مع قانون تنمية المنشآت الصغيرة رقم ١٤١ من خلال استبدال كلمة "وحدة فردية" بكلمة "شخص اعتباري أو وحدة فردية". في حين اختلف تعريف اتحاد الصناعات المصرية سنة ٢٠٠٤، عن ذلك، والذي قام بتقسيم تلك لوحدات إلى ثلاث مجموعات وهي؛ الوحدات متناهية الصغر التي لديها أقل من ١٠ عاملين ولا يتجاوز رأسمالها ٥٠٠٠٠٠٠ جنيه ولا تتجاوز مبيعاتها ٥٠٠٠٠٠٠٠ جنيه، والوحدات الصغيرة التي لديها عدد عاملين (١٠ - ١٠٠) ويتراوح رأس المال (٥٠٠٠٠ - ٥٠٠٠٠٠٠) جنيه وتحقق مبيعات (٥٠٠٠٠٠٠ - > ٥٠٠٠٠٠٠٠) جنيه، والوحدات المتوسطة التي لديها عدد عاملين (١٠٠ - ١٠٠٠) ويتراوح رأس المال (٥ مليون - ٥٠ مليون) جنيه وتحقق مبيعات من (٥٠ مليون - ٢٥٠ مليون) جنيه. وبالنظر للتعريفات السابقة يتضح اختلافها، وفقا للجهة الصادرة عنها والهدف من كل منها.

(٤) OECD: Organization for Economic Co-Operation and Development (منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية، انشأت عام (١٩٦١) وتضم (٣٦) دولة من دول شمال وجنوب أمريكا وأوروبا وآسيا.

(٥) EFAA: European Federation of Accountants and Auditors for SMEs.

الأصول^(١). ذلك مع اختلاف الحدود الدنيا والقصى لتلك المعايير، من دولة لأخرى وحتى داخل الدولة الواحدة.

ونتيجة لعدم اتفاق الدراسات والإصدارات الفنية على أفضلية معيار كمي دون غيره، لتصنيف الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، وتوجيه الانتقاد لكل منها، فقد اعتمد البعض (Zotorvie, 2017؛ يوسف، ٢٠١٨؛ EFAA, 2019) على معيارين أو أكثر من تلك المعايير الكمية، مجتمعة معا، والتي تتضمن معيار العمل ورأس المال، معيار العمل ورأس المال والمبيعات، معيار العمل وإجمالي الأصول، معيار العمل ورأس المال وإجمالي الأصول. وعلى نفس النحو اقترحت دراسة المركز المصرى لدراسات السياسات العامة (٢٠١٨) تصنيف الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، بمصر، وفقا لمعيار العمل ورأس المال والمبيعات، والذي يختلف باختلاف القطاع الذى تنتمى إليه الوحدة^(٢).

ويرى الباحث أنه فى ضوء تحليل الدراسات والإصدارات الفنية السابقة، واتساقا مع مقترح دراسة المركز المصرى لدراسات السياسات العامة (٢٠١٨)، أنه لابد من الدمج بين مجموعتى المعايير الكمية (كمعيار العمل ورأس المال والمبيعات، معا)، والمعايير النوعية، وذلك للوصول لتعريف أكثر شمولية للوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، وعليه فيمكن تعريف تلك الوحدات، فى مصر، على أنها "تلك الوحدات التى تستوفى خاصيتين أو أكثر من خصائصها النوعية ويكون لديها (٩-٢٠٠) عامل، وتبلغ قيمة مبيعاتها السنوية (أقل من أو يساوى مليون - ١٠ مليون)، ويتراوح رأس المال بين (أقل من ٥٠ ألف - ٥ مليون)".

وعلى نحو آخر اتفق البعض (صالح، ٢٠١٤؛ يوسف، ٢٠١٥؛ الصباغ، ٢٠١٦؛ OECD, 2017; Walt, 2018; Elford and Daub, 2019) على وجود مجموعة من الخصائص التشغيلية التى تتسم بها الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، وتميزها عن غيرها من الوحدات كبيرة الحجم، والتى منها؛ تركيز هيكل الملكية، انخفاض عدد الخطوط الانتاجية وعدد المنتجات، انخفاض تعقد العمليات، بساطة النظم المحاسبية المطبقة (لإمسك الدفاتير)، سهولة المعاملات التجارية، انخفاض عدد العاملين والمستويات الإدارية، المرونة التنظيمية، الاستجابة السريعة للظروف التكنولوجية والسوقية المتغيرة، وزيادة معدلات الابتكارات.

^(١) يتضح للباحث من تحليل مجموعة المعايير الكمية، عدم وجود معيار أمثل يمكن الاستناد عليه، بمفرده، لتصنيف الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، فعلى الرغم من اعتبار معيار العمل، من أكثر المعايير الكمية شيوعا، من قبل الدراسات التى منها (Zotorvie, 2017; OECD, 2017; Walt, 2018; EFAA, 2019) المستثمرة وتقنيات الانتاج المطبقة ودرجة الكثافة الرأسمالية وعدد العمالة المؤقتة والموسمية. فضلا عن عدم ملاءمة تطبيق معيارى إجمالى الأصول ورأس المال لمختلف القطاعات، نظرا لاعتبارهما أكثر ملائمة للقطاع الصناعى (الذى يعتمد على أصول طويلة الأجل ويتميز بكثافة رأس المال مقارنة بالقطاعات التى تعتمد على تكنولوجيا الانتاج). فضلا عن عدم التحديد الدقيق لمفهوم رأس المال، ما إذا كان رأس المال المصدر أم المدفوع أم المستثمر الأمر الذى يحد من القدرة على التصنيف الدقيق لتلك الوحدات وهو ما أيدته دراستا (صالح، ٢٠١٤؛ الصباغ، ٢٠١٦). وأخيرا فقد أشار الصباغ (٢٠١٦) لصعوبة الاعتماد على معيار المبيعات السنوية بالنسبة للوحدات التى لا تحتفظ بدفاتير منتظمة أو تلك التى تتصف بمبيعاتها بالتغيرات والتقلبات الموسمية.

^(٢) حيث تعتبر الوحدة متناهية الصغر، سواء أكانت تنتمى للقطاع التجارى أو الصناعى أو الخدمى، إذا كان لديها (١-٩) عامل، وكانت المبيعات أقل من أو تساوى مليون، ورأس المال أقل من ٥٠ ألف، بينما تعتبر الوحدة صغيرة إذا كان لديها (١٠-٣٤) عامل للقطاعى التجارى والخدمى ولديها (١٠-٩٩) عامل فى القطاع الصناعى، وكانت مبيعاتها أقل من ٥ مليون للقطاعى الصناعى والخدمى وأقل من ٣ مليون للقطاع التجارى، وكان رأس المال يتراوح بين (٥٠ ألف - ٣ مليون) للقطاعى التجارى والخدمى ويتراوح بين (٥٠ ألف - ٥ مليون) للقطاع الصناعى. وأخيرا تعتبر الوحدة متوسطة الحجم إذا كان لديها (٣٥-١٠٠) عامل للقطاع التجارى ولديها (٣٥-٧٥) عامل للقطاع الخدمى ولديها (١٠٠-٢٠٠) عامل للقطاع الصناعى، وكانت مبيعاتها أقل من أو تساوى ١٠ مليون لكافة القطاعات، ورأس مال بها لا يتجاوز الحدود القصى الموضحة فى تصنيف الوحدات الصغيرة

وعلى الرغم من المنافع الناجمة عن الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، خاصة دورها في دعم التنمية والحد من مشكلة البطالة، إلا أنه هناك مجموعة من المعوقات التي قد تعيق تحقيقها لتلك المنافع، ويتفق البعض (صالح، ٢٠١٤؛ يوسف، ٢٠١٥؛ Walt, 2018) أن منها؛ عدم كفاية الموارد المالية اللازمة لتوظيف القدرات التسويقية المتخصصة ومن ثم فقدان العديد من الفرص التنافسية، تعدد الهيئات والجهات المعنية بالرقابة والتفتيش على تلك الوحدات^(١)، فقدان العديد من الفرص التمويلية نتيجة لعدم اكتمال ودقة المعلومات الخاصة بتلك الوحدات لدى البنوك.

ومحاسبيا يخلص الباحث مما سبق، أن سمات الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم تشير إلى سهولة وبساطة تصميم وتشغيل نظام المعلومات المحاسبى، ومهنيًا فمن المتوقع أن تحتاج تلك الوحدات إلى خدمات إمساك الدفاتير والفحص المحدود و على نحو أكبلا مقارنة بالمراجعة السنوية.

٢. الإفصاح عن إستدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم من منظور محاسبى ومهني:

نتيجة للتطورات في بيئة الأعمال الحالية، انعكس ذلك على زيادة طلب مختلف أصحاب المصالح، خاصة مانحي الائتمان، على المعلومات غير المالية^(٢)، إلى جانب المعلومات المالية، وحتى يمكن زيادة قدرة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم على استغلال مختلف الفرص التنافسية والتمويلية، أدى ذلك لظهور مفهوم الإفصاح عن استدامتها، من خلال ما يعرف، بتقرير إستدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، (Ghandar and Purcell, 2012; Sustainability Reporting For SMEs, Azudin and Mansor, 2018).

وبدءا بمفهوم "الاستدامة" Sustainability، فيتضح أنه على الرغم من عدم وجود تعريف محدد لها، إلا أن أغلب الدراسات والتي منها (أحمد، ٢٠١٧؛ Walt, 2018؛ Steinhofel et al., 2019) عرفت على أنها "تلبية احتياجات الأجيال الحالية دون المساس بالقدرة على تلبية احتياجات الأجيال القادمة"^(٣). كما أشار البعض (Medel et al., 2011؛ شرف، ٢٠١٥؛ أحمد، ٢٠١٧؛ موسى، ٢٠١٨) لإمكانية النظر لها على أنها "مفهوم يمكن من خلاله أن تدمج الوحدات مختلف النواحي الاجتماعية والبيئية لعملياتها التجارية وتفاعلها مع أصحاب المصالح على أساس تطوعي"، فضلا عن تضمينها ثلاثة أبعاد رئيسية، وهى؛ البعد البيئى، البعد الاجتماعى، البعد الاقتصادى.

ونتيجة لقصور القوائم المالية التقليدية فى توصيل المعلومات، خاصة المتعلقة بالاستدامة وفقا لأبعادها، التى تلائم احتياجات أصحاب المصالح، أدى ذلك لظهور تقرير استدامة الوحدات

^(١) فى ذلك الصدد أشار (صالح، ٢٠١٤؛ يوسف، ٢٠١٥) إلى تعدد الجهات المعنية بذلك، فى مصر، والتي منها؛ وزارة الشؤون الاجتماعية، ووزارة التنمية المحلية، الصندوق الاجتماعى للتنمية، السجل التجارى، مصلحة الضرائب، الهيئة العامة للتنمية الصناعية، قطاع المشروعات الصغيرة ومتوسطة الحجم فى وزارة الصناعة والتجارة الخارجية. الأمر الذى ينعكس على تعدد القوانين واللوائح والتشريعات المنظمة لتلك الوحدات ومن ثم تباين وتضارب الممارسات العملية بها والحد من تطورها.

^(٢) حيث تعبر المعلومات غير المالية عن تلك المعلومات التى تقع خارج نطاق مخرجات نظام معلومات المحاسبة المالية التقليدى ويتم الإفصاح عنها خارج القوائم المالية التقليدية (شرف، ٢٠١٥)

^(٣) اعتمدت الدراسات والتي منها (Walt, 2018) على تعريف الإستدامة وفقا للجنة الدولية المعنية بالبيئة والتنمية World Commission on Environment and Development (WCED) الصادر عام (1987).

الاقتصادية^(١)، وبالنظر للدراسات السابقة (Medel *et al.*, 2011؛ Ghandar and Purcell، 2012؛ الدليل المصرى لحوكمة الشركات، ٢٠١٦؛ GRI، 2013؛ شرف، ٢٠١٥؛ Walt، 2018؛ على، ٢٠١٩) فيعتقد الباحث، بإمكانية تعريف تقرير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، على أنه "أحد التقارير غير المالية التي تتطوى على معلومات نوعية وكمية للتعبير عن قيم ومبادئ الوحدة وإنجازاتها فى المجالات الاقتصادية والبيئية والاجتماعية، وذلك للوصول لصورة أشمل عن كيفية ربط الوحدة بين إستراتيجيتها ومدى وفائها لمختلف أبعاد الاستدامة".

وعلى نفس النحو اتفق البعض (الدليل المصرى لحوكمة الشركات، ٢٠١٦؛ أحمد، ٢٠١٧؛ Walt، 2018؛ الدليل الاسترشادى لإفصاح الشركات المقيدة عن أداء الإستدامة، ٢٠١٩) على تحقيق الإفصاح عن إستدامة الوحدات العديد من المنافع، التي منها؛ خلق قيمة مالية مضافة للوحدة من خلال استخدامها الأمثل لمواردها المالية المتاحة، تعزيز سمعة الوحدة، التحسين المستمر فى الأداء، جذب رؤؤس الأموال خاصة فى ظل زيادة إدراك أصحاب المصالح، المستثمرين، بصفة خاصة، بالقضايا المرتبطة بالاستدامة، دراسة وتحليل متطلبات واحتياجات مختلف أصحاب المصالح وهو ما ينعكس على دعم الوضع التنافسى للوحدة، الالتزام بالتشريعات واللوائح والتعليمات الرقابية فى المجالات الاجتماعية والبيئية، وكذلك كيفية إدارة مخاطر الوحدة، خاصة المخاطر البيئية، فضلا عن سبل تحفيز العاملين من خلال وضع الوحدة إستراتيجية للتعامل مع مواردها البشرية بشكل أفضل. أما فيما يتعلق بكيفية إعداد تقرير إستدامة الوحدات الاقتصادية، فقد اتفقت أغلب الدراسات والإصدارات السابقة ذات الصلة (Janggu *et al.*, 2013؛ شرف، ٢٠١٥؛ أحمد، ٢٠١٧؛ موسى، ٢٠١٨؛ Azudin and Mansor, 2018؛ الدليل الاسترشادى لإفصاح الشركات المقيدة عن أداء الإستدامة، ٢٠١٩؛ Steinhofel *et al.*, 2019) على إمكانية الاعتماد على إرشادات مبادرة التقرير العالمى^(٢) وفقا للإصدار الرابع^(١) (GRI-G4)، لإعداد تقارير إستدامة الوحدات الاقتصادية، بشكل مستقل (منفصل) Separate Report أو ضمن تقارير الأعمال المتكاملة^(٢).

^(١) فى ذلك السياق أشار (شرف، ٢٠١٥؛ موسى، ٢٠١٨) إلى إمكانية تقسيم جذور الاهتمام بنواحي الإفصاح عن الاستدامة، تاريخيا، لثلاثة مراحل، تتمثل المرحلة الأولى خلال الفترة (١٩٦٠-١٩٨٠) وفيها حاولت الوحدات الإفصاح عن نقاط موجزة تتعلق بالقضايا البيئية فى تقريرها السنوى، ثم تطور الأمر من خلال قيام الوحدات بنشر تقرير مستقل عن مسؤوليتها الاجتماعية Corporate Responsibility. بينما جاءت المرحلة الثانية خلال الفترة (١٩٨٠-١٩٩٠) التي لازمت ظهور الاهتمام بالتنمية المستدامة وبدأت فيها الوحدات بإعداد تقرير عن مدى استدامتها، بشكل مستقل أو ضمن تقاريرها المالية يتضمن مدى التزامها بحماية البيئة والمجتمع وتوصيل معلوماتها عن السلامة والصحة المهنية لمختلف اصحاب المصالح. وأخيرا جاءت المرحلة الثالثة خلال الفترة (١٩٩٠-٢٠٠٠) وفيها ارتفع معدل قيام الوحدات بإعداد تقارير الاستدامة، ودعم ذلك الاتجاه صدور مبادرة التقرير العالمى GRI عام ٢٠٠٠. كما أشار (أحمد، ٢٠١٧؛ فرج، ٢٠١٧) لزيادة الاهتمام بالإفصاح عن الإستدامة من خلال عدة مبادرات دولية، والتي تتضمن؛ قمة الأرض التي تنظمها الأمم المتحدة عام ١٩٩٢، الميثاق العالمى للأمم المتحدة عام ٢٠٠٢، قمة الأرض المنعقدة عام ٢٠٠٢، قمة الأرض ٢٠١٢ التي سميت RIO-20 وأكدت على دعم الاقتصاد الأخضر من أجل دعم التنمية المستدامة، وأخيرا مبادرة التقرير العالمى GRI-G4 ٢٠١٣.

^(٢) فى ذلك الصدد أشار (شرف، ٢٠١٥؛ فرج، ٢٠١٧؛ Walt، 2018؛ Steinhofel *et al.*, 2019) إلى أن مبادرة التقرير العالمى (GRI) Global Reporting Initiative هي منظمة غير هادفة للربح، تم إنشائها عام ١٩٩٧، من قبل تحالفات الإقتصاديات المسؤولة بيئيا (CERES) The Coalition for Environmental Responsible Economics المدعومة من قبل البرنامج البيئى للأمم المتحدة (UNEP) The United Nations Environmental Program، بهدف دفع الوحدات على الوفاء بمسؤوليتها البيئية والاجتماعية، من خلال إعدادها لتقرير عن مدى إستدامتها، وقد قدمت مبادرة (GRI) مجموعة من المبادئ التوجيهية ومؤشرات للإستدامة تمكن الوحدات من الإفصاح عن أدائها المستدام، وذلك من خلال إصدار تلك المبادرة لمجموعة من الإصدارات تعتبر بمثابة تطورات لبعضها البعض وهي؛ الإصدار الأول GRI- G1 عام ٢٠٠٠، الإصدار الثانى GRI- G2 عام ٢٠٠٢، الإصدار الثالث (بنسخته الأولى) GRI- G3 عام ٢٠٠٦، الإصدار الثالث (بنسخته الثانية) GRI-G3.1 عام ٢٠١٠

وبتحليل إرشادات مبادرة التقرير العالمي GRI-G4، يتضح وجود مجموعتي من المعلومات التي يجب أن تتضمنها تقارير الاستدامة، تعبر المجموعة الأولى عن مجموعة الإفصاحات العامة General Disclosures، تشير للمعلومات التي ينبغي على كافة الوحدات الإفصاح عنها بتقرير إستدامتها (التي تتضمن؛ إستراتيجية الوحدة والأحداث والإنجازات، الأسواق التي تخدمها الوحدة، إشراك أصحاب المصالح في الفترة المشمولة بتقرير الاستدامة، وآليات الحوكمة وكفاءتها وفعاليتها، قيم ومبادئ الوحدة). بينما تعبر المجموعة الثانية عن مجموعة الإفصاحات المحددة Specific Disclosures، لمختلف أبعاد الاستدامة، كل على حده، وتختلف هذه الإفصاحات من وحدة لأخرى.

وبالنظر لمجموعة الإفصاحات التي تتعلق بالبعد الإقتصادي فإنها تتضمن؛ مؤشرات الأداء الإقتصادي مثل؛ القيمة الاقتصادية المباشرة المحققة Economic Performance، القدرة على تغطية الالتزامات، الآثار المالية لمخاطر تغيير المناخ، الآثار الاقتصادية غير المباشرة مثل تأثير تنمية البنية التحتية وتحفيز الاستثمار الأجنبي، ممارسات الشراء الخاصة بالوحدة. كما تتضمن مجموعة الإفصاحات التي تتعلق بالبعد البيئي كلاً من؛ الترشيد في استخدام الموارد الطبيعية وإعادة تدويرها، الحفاظ على التنوع البيولوجي في مواقع الأعمال، نسب الانبعاثات المباشرة وغير المباشرة وآليات الحد منها، كمية صرف النفايات وطرق التخلص منها ومعالجتها، تخفيض الآثار البيئية باستخدام منتجات صديقة للبيئة، الالتزام بالتشريعات والقوانين واللوائح البيئية، الآثار البيئية الناتجة من نقل المنتجات، نفقات الحماية البيئية والاستثمارات البيئية، التعامل مع الموردين بالمعايير البيئية، الشكاوى التي قدمت نتيجة الآثار البيئية والتي تم التعامل معها وتسويتها.

وأخيراً تتضمن مجموعة الإفصاحات التي تتعلق بالبعد الاجتماعي، ثلاث مجموعات رئيسية وهي؛ ممارسات العمالة (مثل؛ سياسات التوظيف والأجور، توافر شروط الصحة والسلامة المهنية، توافر علاقات جيدة بين العاملين والإدارة، التدريب والتعليم للموظفين والعاملين وتوافر برامج لإدارة المهارات، تكافؤ الفرص والتنوع في العمالة، المساواة في الأجور بين الرجل والمرأة، تقييمات الموردين لممارسات العمالة، آليات معالجة الشكاوى) حقوق الإنسان (مثل؛ مراعاة حقوق الإنسان، عمالة الأطفال، العمل الجبري أو القسري، مراعاة حقوق السكان الأصليين، تقييمات الموردين لحقوق الإنسان) ومسئولية الإنتاج والمجتمع (مثل؛ المنتجات صديقة البيئة، الالتزام بخصوصية العميل، رضا العملاء، سلامة وصحة العملاء، التعامل مع الموردين الملتزمين بمعايير ممارسات العمالة ومعايير حقوق الإنسان، الشكاوى التي قدمت حول ممارسات العمالة وممارسات حقوق الإنسان والآثار على المجتمع والشكاوى التي تم التعامل معها والتي تم تسويتها).

(تضمن إرشادات مفصلة عن كيفية إعداد تقرير الاستدامة)، الإصدار الرابع GRI-G4 عام ٢٠١٣ (ركز على ضرورة قيام الوحدات بإعداد تقريرها بشكل منفصل أو ضمن تقارير الأعمال المتكاملة)، وأخيراً الإصدار الخامس GRI-G5 عام ٢٠١٨ (داخل حيز التنفيذ، لم تفعل بعد).

(١) يتضح من تحليل الإصدار الرابع GRI-G4 انقسامها إلى جزئين رئيسيين؛ يعبر الجزء الأول عن المبادئ والإفصاحات الخاصة بالمعايير الواجب تطبيقها من قبل الوحدات عن إعدادها تقرير الاستدامة، بينما يتضمن الجزء الثاني دليلاً تنفيذياً ينطوي على تفسيرات لكيفية تطبيق المبادئ التي يعد على أساسها التقرير (GRI, 2013)

(٢) أشار (شرف، ٢٠١٥؛ موسى، ٢٠١٨) لإمكانية إعتبار تقارير الأعمال المتكاملة Integrated Business Reports وسيلة لتوصيل المعلومات المالية وغير المالية، سواء أكانت كمية وأز وصفية، عن الأداء المالي والاستدامي والحوكمي والاستراتيجي للشركة، وذلك لخدمة أصحاب المصالح وتوفير صورة أكثر شمولية عن الأداء الكلي للوحدة، ومن ثم مساعدتهم في ترشيد عملية اتخاذ القرارات الاقتصادية.

وأخيراً أضاف كل من (Medel *et al.*, 2011؛ GRI, 2013؛ أحمد، ٢٠١٧) ضرورة اتسام تقرير الإستدامة بمجموعة من المبادئ والتي تنقسم لمجموعتين، تعبر المجموعة الأولى عن المبادئ الخاصة بوصف ما يجب أن يتضمنه التقرير (التي تتضمن؛ مشاركة "شمولية" أصحاب المصالح Stakeholder Inclusiveness، سياق الاستدامة Sustainability Context، الأهمية النسبية Materiality، الاكتمال Completeness)، بينما تعبر المجموعة الثانية عن المبادئ الخاصة بجودة تقرير الاستدامة (التي تتضمن؛ التوازن Balance، القابلية للمقارنة Comparability، الدقة Accuracy، التوقيت Timeliness، الوضوح Clarity، إمكانية الاعتماد Reliability).

أما فيما يتعلق بتقرير إستدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، فقد أشار البعض (Medel *et al.*, 2011; Walt, 2018; Steinhofel *et al.*, 2019; Elford and Daub, 2019) قدرة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم على تبني الإرشادات التوجيهية وفقاً لمبادرة التقرير العالمي GRI-G4، عند إعداد تقارير إستدامتها، نظراً لاختلاف الخصائص المميزة لتلك الوحدات عن الوحدات كبيرة الحجم، الأمر الذى يحد من تحقيق الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم لمناخ الإفصاح عن استدامتها. ذلك بالإضافة لإغفال الإصدارات الفنية (GRI-G4)؛ الدليل الاسترشادى لإفصاح الشركات المقيدة عن أداء الإستدامة، (٢٠١٩) لكيفية إعداد الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم لتقارير إستدامتها. ويعتقد الباحث أنه نتيجة لاختلاف الخصائص التشغيلية المميزة للوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم عن الوحدات كبيرة الحجم، وعدم وجود إرشادات لإعداد تقارير إستدامتها، واعتبار مبادرة التقرير العالمي (GRI-G4) بمثابة النواة الأساسية للمعلومات التى ينبغى توافرها فى تقرير إستدامة الوحدات الإقتصادية، فيمكن الاستناد على تلك المبادرة، كإطار لإعداد تقرير إستدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، مع تنقيحها لتلائم بساطة عمليات وأنشطة تلك الوحدات.

٣. التوكيد على الإفصاح عن استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم من منظور مهني:

استجابة للتطورات فى بيئة الأعمال الحالية وزيادة طلب مختلف أصحاب المصالح، خاصة مانحى الائتمان، على المعلومات غير مالية، إلى جانب المعلومات المالية التقليدية، تكون ملائمة لترشيد اتخاذ مختلف قراراتهم الإقتصادية، خاصة قرارات منح الائتمان (شرف، ٢٠١٥؛ فرج، ٢٠١٧)، انعكس ذلك على زيادة حاجة أصحاب المصالح للتحقق من مدى صدق هذه المعلومات، الأمر الذى لم تتمكن عملية المراجعة السنوية المالية التقليدية من تلبية بمفردها، وهو ما أدى لاتساع مفهوم خدمات التوكيد المهني، ليتضمن خدمات التوكيد المهني غير التقليدية، بخلاف عملية المراجعة والفحص المحدود (Arens *et al.*, 2014)، كما هو الحال بشأن خدمة التوكيد المهني على الإفصاح عن إستدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، أو ما يعرف بخدمة التوكيد المهني على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم.

وللتعرف على خدمة التوكيد المهني على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، استدعى ذلك التحقق من ماهية التوكيد المهني، بصفة عامة، فى بادئ الأمر، فيتضح من

تحليل الإصدارات المهنية والدولية. (ISAE No. 3000; ISAE No. 3410; ASAE NO. 3000; CSAE NO. 3000) (١) على أنها "خدمة مهنية مستقلة ثلاثية الأطراف يقوم بها مراقب الحسابات من خلال جمع أدلة الإثبات الكافية والملائمة، وذلك للوصول لرأى (استنتاج) فنى محايد بشأن مجال التكليف بمستوى توكيد معقول (Reasonable Assurance) (٢)، وليس مطلقاً، لإضفاء الثقة وتحسين جودة المعلومات لأغراض خدمة مختلف متخذى القرارات". وعلى نفس السياق أشار البعض (Arens et al., 2014; موسى، ٢٠١٨؛ على، ٢٠١٩؛ SSAE No. 18 (٣)) إلى إمكانية اعتبار خدمات التوكيد المهني هي الإطار العام، الذي يتضمن خدمات التوكيد على مختلف أنواع المعلومات، سواء أكانت معلومات مالية أو غير مالية، ويندرج أسفله عملية المراجعة الخارجية السنوية المالية التقليدية، التي تعتبر نوعاً خاصاً من الخدمات التصديقية Attestation Services.

أما فيما يتعلق بماهية خدمة التوكيد المهني على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، فيتضح من تحليل الإصدارات المهنية والدولية والدراسات السابقة ذات الصلة (ISAE No. 3000; ISAE No. 3402; ASAE NO. 3000; CSAE NO. 3000; AA1000AS, 2008 فرج، ٢٠١٧؛ أحمد، ٢٠١٧؛ موسى، ٢٠١٨؛ على، ٢٠١٩) عدم الاتفاق على تعريف موحد لخدمة التوكيد المهني على تقارير استدامة الوحدات الاقتصادية، بصفة عامة، إلا أنه يمكن تعريف تلك الخدمة على أنها؛ "خدمة توكيدية تصديقية ثلاثية الأطراف تهدف إلى إبداء استنتاج فنى محايد بشأن مدى

(١) يهدف معيار تكاليفات التوكيد الدولي International Standard on Assurance Engagement رقم 3402، (الصادر عن مجلس معايير المراجعة والتوكيد الدولي (IAASB) في ديسمبر ٢٠٠٩، ليصبح سارى التنفيذ اعتباراً من ٢٠١١/٦/١٥)، توفير إرشادات بشأن تكاليفات التوكيد على هيكل الرقابة الداخلية بالشركة (IAASB, 2009). كما يختلف معيار التوكيد الأسترالي {Australian Standard on Assurance Engagements (ASAE) رقم ٣٠٠٠، الصادر عن مجلس معايير المراجعة والتوكيد المهني الأسترالي عام ٢٠٠٧، وقد تم تعديله هو الآخر عام ٢٠١٤ وأصبح سارياً اعتباراً من ٢٠١٥/١/١ (AUASB, 2014a)} عن نظيره الدولي في استخدامه مصطلح "ممارس التوكيد Assurance Practitioner" ليتضمن عند تطبيقه العديد من المهنيين من التخصصات الأخرى بخلاف مراقبي الحسابات، وإشارته إلى المتطلبات الأخلاقية الواجب توافرها عند القيام بخدمة التوكيد المهني (AUASB, 2014b). ويختلف معيار التوكيد الكندي {Canadian standard on Assurance Engagement} (CSAE) رقم ٣٠٠٠، الصادر عن مجلس معايير المراجعة والتوكيد المهني الكندي AASB عام ٢٠١٥ ليصبح سارياً اعتباراً من ٢٠١٦/٦/٣٠ (AASB, 2015a)} عن نظيره الدولي، لتضييق نطاق عمله ليشمل تكاليفات التصديق Attestation Engagements فقط وفصله للتكاليفات المباشرة Direct Engagements بمعيار آخر وهو CSAE No. 3001. وأخيراً يتسق معيار التوكيد المصري، الصادر عام (٢٠٠٨) عن وزارة الإستثمار، مع نظيره الدولي (ISAE No. 3000). (٢) أشار (صالح، ٢٠١٤؛ مهرا، ٢٠١٥) اتساقاً مع الإطار الدولي لخدمات التوكيد المهني الصادر عن IAASB، لوجود نوعين من خدمات التوكيد، وهما؛ خدمات التوكيد المهني المعقول (مستوى توكيد معقول) ويتمثل الهدف من تلك الخدمات في تخفيض خطر التكليف Engagement Risk إلى أدنى مستوى مقبول بالنسبة لظروف التكليف، كأساس لنموذج التوكيد الإيجابي Positive Assurance، وتكون إذا كان مجال التكليف يتعلق بالمعلومات السنوية، مثل؛ مراجعة القوائم المالية التاريخية السنوية. وخدمات التوكيد المهني المحدود Limited Assurance والتي تستهدف تخفيض خطر التكليف إلى مستوى مقبول بالنسبة لظروف التكليف، كأساس لنموذج التوكيد السلبي Negative Assurance، وتكون إذا كان مجال التكليف يتعلق بالمعلومات عن فترة أقل من سنة، مثل؛ الفحص المحدود للقوائم المالية المرحلية. وتتمثل العناصر الواجب توافرها في خدمات التوكيد في أن تكون خدمة ثلاثية الأطراف، ويكون مجال تكليفها Subject Matter ملائماً ويستند على معايير قياس مناسبة، فضلاً عن إمكانية تجميع الأدلة الكافية والملائمة، وانتهائها بإعداد تقرير مكتوب (IAASB (2013).

(٣) صدرت قائمة معايير تكاليفات التصديق (SSAE) Statement on Standards for Attestation Engagements عن مجلس معايير المراجعة (ASB) التابع لمجمع المحاسبين القانونيين الأمريكي AICPA، في عام ٢٠١٦، لتحل محل قوائم معايير التصديق السابقة (SSAE NO 10, 11, 12, 13, 14)، وقد أصبحت سارية اعتباراً من ٢٠١٧/٥/١. AICPA (2016).

تماشى تأكيدات (مزاعم) الإدارة Management Assertions بشأن نتائج الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية والبيئية مع معايير القياس المناسبة، وتوصيل هذا الاستنتاج إلى مختلف متخذي القرارات، لتعزير الثقة لديهم في تلك التأكيدات ومساعدتهم في ترشيد عملية اتخاذ مختلف قراراتهم الاقتصادية".

وبناء على ما سبق واتساقاً مع تعريف البعض (Arens *et al.*, 2014؛ شحاته، ٢٠١٤) للمراجعة الخارجية التقليدية، وقياساً على تعريف دراسة على (٢٠١٩) لخدمة التوكيد المهني على تقارير إستدامة الوحدات الاقتصادية، بصفة عامة، والتي يعتقد الباحث بعدم اختلاف مضمونها وطبيعتها، كخدمة مهنية مستقلة، يتم أدائها، سواء أكانت تلك الوحدات صغيرة ومتوسطة الحجم أو كبيرة الحجم، فيمكن تعريف خدمة التوكيد المهني على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم على أنها "عملية منظمة للتجميع والتقييم الموضوعي للأدلة الخاصة بتأكيدات الإدارة بشأن الأداء المستدام، وفقاً لمختلف أبعاده، بما يمكن مقدم الخدمة، مراقب الحسابات، باعتباره رئيساً لفريق عملية التوكيد، من الوصول لاستنتاج إيجابي فني ومحايد بشأن مدى صدق وعدالة هذه التأكيدات، وفقاً لمعايير القياس السارية، وتوصيل استنتاجه، لمختلف أصحاب المصالح، بما فيهم الإدارة.

أما فيما يتعلق بالهدف من خدمة التوكيد المهني على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، والذي يعتقد الباحث، أيضاً، بعدم اختلافه عن الهدف من خدمة التوكيد المهني على تقارير استدامة الوحدات الاقتصادية، فقد أشار البعض (ISAE No. 3000؛^{١)} NIVRA، 2007؛ أحمد، ٢٠١٧؛ موسى، ٢٠١٨؛ على، ٢٠١٩؛ EFAA، 2019) إلى أن مراقب الحسابات، باعتباره مؤدى خدمة التوكيد على تقرير الإستدامة، يستهدف الوصول لاستنتاج معقول، وليس مطلقاً، بشأن تأكيدات الإدارة المتعلقة بمختلف أبعاد الاستدامة، عن طريق التحقق من مدى صدق وعدالة تلك التأكيدات وكذلك مدى كفاية الإفصاح عن سياسة الوحدة وأنشطتها، وأدائها المستدام الوارد بتقرير الاستدامة، وذلك بالاستناد إلى معايير القياس المعمول بها. الأمر الذي ينعكس بالتبعية على وتخفيض مستوى عدم تماثل المعلومات وزيادة ملاءمة وإمكانية الاعتماد على المعلومات الواردة بتقرير الاستدامة، ومن ثم تحسين مستوى جودة المعلومات.

أما فيما يتعلق بالقائم بخدمة التوكيد المهني على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، فقد أشار البعض (Kolk and Perego, 2012; GRI, 2013; Nilipour *et al.*, 2017; أحمد، ٢٠١٧؛ فرج، ٢٠١٧؛ على، ٢٠١٩)، قياساً على مبادرة التقرير العالمي GRI-G4، إلى إمكانية أداء خدمة التوكيد على تقارير الإستدامة، بصفة عامة، من قبل ثلاث فئات وهم؛ مراقبي الحسابات المنتميين لمنشآت المحاسبة والمراجعة، المهندسين الاستشاريين العاملين بمكاتب الاستشارات الهندسية، والاستشاريين العاملين بمكاتب خدمات الاستدامة. كما أشار (Accountancy, 2017; Miller *et al.*, 2017؛ أحمد، ٢٠١٧؛ على، ٢٠١٩) إلى ضرورة أن يتوافر لدى القائم بخدمة التوكيد

^(١)صدر معيار تكاليفات التوكيد الهولندي المتعلق بالاستدامة Assurance Engagements Relating to Sustainability Reports عام (٢٠٠٧) لأغراض تكاليفات التوكيد المتعلقة بتقارير الإستدامة، عن المعهد الهولندي للمحاسبين المقيدين Netherlands Institute of Registered Accountants (NIVRA)(NIVRA, 2007)

المهني على الاستدامة، مجموعة من السمات المهنية والقيم والمبادئ الأخلاقية والتي منها؛ النزاهة والموضوعية، الاستقلال، التخصص الصناعي، الكفاءة وبذل العناية المهنية، تطبيق المعايير الفنية، الوفاء بمتطلبات السلوك المهني ومتطلبات الجودة، السرية، توافر الخبرات الفنية والمهنية اللازمة لأداء التكليف، ممارسة الشك المهني والحكم المهني.

وعلى نفس النحو أشار (على، ٢٠١٩) إلى صعوبة أداء خدمة التوكيد على تقارير استدامة الوحدات الاقتصادية، من قبل مراقب الحسابات بمفرده، وضرورة تكوين فريق عمل لخدمة التوكيد يضمن كل من؛ مراقب الحسابات، باعتباره رئيساً لفريق العمل، متخصص في الأمور البيئية، متخصص في الجوانب الاجتماعية، متخصص في حوكمة الشركات، متخصص في تكنولوجيا المعلومات. ويعتقد الباحث بعدم اختلاف القائم بخدمة التوكيد على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم والسمات الواجب توافرها به، عن مؤدى تلك الخدمة بالوحدات كبيرة الحجم، إلا أنها قد لا تحتاج لتكوين فريق عمل يتضمن متخصصين في الأمور البيئية والاجتماعية وغيرها، فقد تعتمد في أغلب الأمر على مراقب الحسابات ذاته، نظر البساطة أنشطة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم.

وبشأن مجال ونطاق خدمة التوكيد المهني على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، فيتضح من تحليل الدراسات السابقة والاصدارات الفنية (GRI, 2013؛ شحاته، ٢٠١٤؛ نمير، ٢٠١٤؛ مهران، ٢٠١٥؛ موسى، ٢٠١٨؛ Azudin znd Mansor, 2018؛ Walt, 2018؛ الدليل الاسترشادي لإفصاح الشركات المقيدة عن أداء الإستدامة، ٢٠١٩؛ على، ٢٠١٩) إمكانية تقسيم مجال خدمة التوكيد المهني على تقارير الاستدامة، بصفة عامة، بناء على ما يجب أن تحويه تلك التقارير من معلومات يشمل تأكيدات الإدارة، بشأن كل من؛ المعلومات الاقتصادية، المعلومات الاجتماعية (كممارسات العمل ومدى المساهمة في معالجة مشاكل المجتمع)، المعلومات البيئية (كالأداء المتعلق بالموارد الطبيعية وغازات الاحتباس الحراري)، المعلومات المتعلقة بحوكمة الشركات (كمدى الالتزام بالممارسات القياسية لحوكمة الشركات وتنفيذ آليات ضمان الالتزام الحوكمي وسلامة الإفصاح عن هذا الالتزام)، والمعلومات المتعلقة بالبعد الاستراتيجي وإدارة المخاطر^(١).

ونتيجة لانطواء تقارير الاستدامة على معلومات غير مالية، سواء أكانت وصفية أو كمية، فقد أشار البعض (Elliott, 2002؛ Arens et al., 2014؛ مهران، ٢٠١٥) إلى إمكانية تقسيم تأكيدات الإدارة على مستوى تقرير الاستدامة في كل من؛ الوجود والحدوث Existence and Occurrence (أي وجود وحدث تأكيدات الإدارة بشأن مختلف أبعاد الإستدامة، بالفعل في تاريخ إعداد تقرير الاستدامة)، الاكتمال Completeness (أي إدراج كافة تأكيدات الإدارة بشأن مختلف أبعاد الإستدامة بالفعل دون إغفال أي منها)، دقة التقييم Accuracy (أي تقييم تأكيدات الإدارة بشأن مختلف أبعاد

(١) أشار (موسى، ٢٠١٨) لإمكانية تصنيف المخاطر إلى نوعين وفقاً لمدى تأثيرها على أصول والتزامات الوحدة وتدفقاتها وهما؛ المخاطر المالية- والتي تتضمن كلا من؛ مخاطر السيولة، مخاطر الائتمان، مخاطر السوق، والمخاطر غير المالية -التي تتضمن كلا من؛ مخاطر الأعمال، المخاطر الاستراتيجية، المخاطر السياسية، مخاطر تكنولوجيا المعلومات، مخاطر ضعف الرقابة الداخلية، والمخاطر المحاسبية.

الإستدامة وفقا للقيم المناسبة لها)، فترة الإفصاح Cutoff (أى الافصاح عن تأكيدات الإدارة بشأن مختلف أبعاد الإستدامة وفقا لتوقيتها المقررة بالفعل "أو المتفق عليها فعلا").

أما فيما يتعلق بنطاق خدمة التوكيد المهني على تقارير الاستدامة، بصفة عامة، فقد أشار البعض (أحمد، ٢٠١٧؛ فرج، ٢٠١٧؛ موسى، ٢٠١٨؛ على، ٢٠١٩) إلى أن نطاق أداء تلك الخدمة، يتحدد بمدى (كمية، وتوقيت) الإجراءات التى سيؤديها مراقب الحسابات، للوصول لحكم مهني بشأن مدى كفاية وملاءمة الأدلة المتحصل عليها للحكم على صدق تأكيدات الإدارة بشأن الاستدامة، وهو ما يحكمه عدة اعتبارات، هي؛ مستوى خطر التكلفة Engagement Risk، الأهمية النسبية Materiality، والطبيعة غير المالية لتأكيدات التكلفة.

ويعتقد للباحث استنادا على الدراسات السابقة والتي منها (أحمد، ٢٠١٧؛ على، ٢٠١٩) صعوبة وضع إطار لنطاق خدمة التوكيد المهني على تقارير استدامة الوحدات الاقتصادية، بصفة عامة، يتضمن كافة إجراءات المراجعة التى ينبغى إجرائها عند القيام بتلك الخدمة، نظراً لاختلاف المعلومات المتعلقة بمختلف أبعاد الاستدامة وتعدد أمثلتها، من وحدة لأخرى، إلا أن تلك الاجراءات تعتمد بصفة أساسية على، الاجراءات التحليلية والمصادقات والملاحظة والتفتيش وإعادة الأداء، إلى جانب إجراءات المراجعة الأخرى.

كما يعتقد الباحث، أنه نتيجة لاختلاف طبيعة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم عن الوحدات كبيرة الحجم، فينعكس ذلك بالتبعية على تضييق مجال أداء خدمة التوكيد على تقرير إستدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم (أى انخفاض كمية المعلومات المفصّل عنها ودرجة تعقدها) وكذلك تبسيط نطاق أداء خدمة التوكيد (أى الاعتماد على إجراءات مراجعة أبسط وزيادة درجة الاعتماد على الاجراءات التحليلية Analytical Procedures مقارنة باختبارات التفاصيل Test of Details)، مقارنة بمجال ونطاق أداء خدمة التوكيد بالوحدات كبيرة الحجم.

أما بشأن المعايير المهنية Professional Standards^(١) الملائمة لخدمة التوكيد على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، فيعتقد الباحث بعد اختلافها عن المعايير المهنية الملائمة لأداء تلك الخدمة فى الوحدات كبيرة الحجم، وقياسا على الدراسات السابقة والتي منها (أحمد، ٢٠١٧؛ على، ٢٠١٩) يمكن أن يستند مراقب الحسابات على كل من؛ المعيار الدولى لخدمات التوكيد المهني بخلاف خدمات المراجعة والفحص المحدود (ISAE No. 3000) وتعديلاته ونظيره الكندى (CSAE No. 3000) والأسترالى (ASAE No. 3000) والمصرى رقم (٣٠٠٠)، معيار التصديق الأمريكى (SSAE No. 18)، معيار المساءلة (AA1000AS) الخاص بتوفير الارشادات لمقدمى خدمات التوكيد

(١) أشار (على، ٢٠١٩) إلى إمكانية تعريف المعايير المهنية (الصادرة عن الجهات المهنية والتشريعية) على أنها نموذج يحدد القواعد العامة الواجب إتباعها عند تنفيذ عملية المراجعة، فضلا عن اعتبارها بمثابة مقاييس لتقييم مدى كفاءة أداء عملية المراجعة.

على تقارير الاستدامة، وأخيراً معيار التوكيد الهولندي الخاص بتكليفات التوكيد على تقرير الاستدامة رقم ٣٤١٠.

وفيما يتعلق بمعايير قياس Measurement Criteria^(١) صدق تأكيدات الإدارة بتقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، فيعتقد الباحث، أيضاً، بعد اختلافها عن نظيراتها، وقياساً على الدراسات السابقة والتي منها (أحمد، ٢٠١٧؛ على، ٢٠١٩) فيمكن أن تتضمن كلا من؛ المبادئ التوجيهية الصادرة عن مبادرة التقرير العالمي G4-G4، الميثاق العالمي للأمم المتحدة UNGC، معايير المنظمة الدولية للتوحيد القياسي ISO خاصة المعيار الدولي للمسئولية الاجتماعية ISO 26000، دليل حوكمة الشركات الصادر عام ٢٠١٦، الدليل الاسترشادي لإفصاح الشركات المقيدة بالبورصة عن أداء الاستدامة الصادر عام ٢٠١٩، وأخيراً القوانين واللوائح السارية ذات الصلة.

وأخيراً فيما يتعلق بمتطلبات اعتبار خدمة التوكيد على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، خدمة مهنية متكاملة، فيتضح أنه بالاستناد على الدراسات السابقة والتي منها (فرج، ٢٠١٧؛ على، ٢٠١٩)، وقياساً على عملية المراجعة الخارجية التقليدية، فإن الإطار العام للتوكيد على تقارير الاستدامة، بصفة عامة، يتضمن أربع مراحل، بدءاً بمرحلة قبول التكليف مروراً بمرحلتى تخطيط وتنفيذ أعمال التكليف وصولاً إلى مرحلة إعداد تقرير التوكيد، كما يعتقد الباحث بعدم اختلاف النواحي الشكلية لذلك الإطار عند التطبيق على الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، فضلاً عن تبسيط أدائه، حتى يلائم طبيعة تلك الوحدات.

وبالنظر لمرحلة قبول التكليف، فيتضح من تحليل الإصدارات المهنية (ISAE No. 3000; ASAE No. 3000; CSAE No. 3001; ISAE No. 3410) تلك المرحلة بقبول مراقب الحسابات لتكليفه بمهمة التوكيد على تقارير استدامة الوحدات الاقتصادية، من قبل الجمعية العامة للمساهمين، بعد استيفاء التكليف لمجموعة من الاعتبارات^(٢)، وتقييم مراقب الحسابات لمخاطر قبول التكليف (التي تتضمن؛ خطر أعمال العميل Client's Business Risk،

^(١)تعتبر معايير القياس هي معايير أو مستويات تستخدم في تقييم أو قياس مجال التكليف، وقد تكون معايير صادرة عن جهات محاسبية مثل معايير إعداد التقارير المالية IFRS, IASB، أو معايير صادرة عن جهات غير محاسبية مثل معايير الإفصاح غير المالي، GRI-G4 (موسى، ٢٠١٨؛ على، ٢٠١٩)

^(٢)في ذلك السياق أشارت الإصدارات المهنية والتي منها (ISAE NO. 3000; ASAE No. 3000) لوجود مجموعة من الشروط الواجب توافرها لقبول التكليف، والتي منها، ملاءمة معايير القياس لموضوع التوكيد، قابلية موضوع التوكيد للتحديد والتقييم أو القياس، قدرة مراقب الحسابات على الحصول على الأدلة الكافية والملاءمة للوصول لاستنتاجه بشأن تأكيدات الإدارة المتعلقة بموضوع التكليف، الإلمام المبدئي لمراقب بطبيعة نشاط الوحدة الاقتصادية، تأكد مراقب الحسابات من توافر الخبرات والمهارات الملائمة لموضوع التكليف. كما أضاف معيار التوكيد الهولندي رقم ٣٤١٠ أنه ينبغي على مراقب الحسابات الإشارة في خطابه لقبول التكليف في حالة احتمال استعانتة بأحد الخبراء عند أدائه لمرحلة التخطيط والتنفيذ وإعداد تقرير التوكيد. ويعتقد الباحث بملاءمة الاستعانة بالخبراء، بالوحدات كبيرة الحجم، بصفة أساسية، مقارنة بالوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم.

خطر التوكيد Assurance Risk، وخطر أعمال مراقب الحسابات Auditor's Business Risk^(١) وتنتهي تلك المرحلة بإرسال مراقب الحسابات خطاب قبول التكليف.

ويعتقد الباحث بعدم اختلاف مرحلة قبول التكليف عند أداء خدمة التوكيد على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، مقارنة بالوحدات كبيرة الحجم، شكلاً وموضوعاً، فضلاً عن سهولة أداء تلك المرحلة لانخفاض مخاطر قبول التكليف بالوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم وبساطة أنشطتها ومعاملاتها التجارية، ذلك بالإضافة لانخفاض أتعاب تكليف التوكيد.

فيما يتعلق بمرحلة تخطيط أعمال التكليف، فيتضح من تحليل الإصدارات والدراسات السابقة (موسى، ٢٠١٨؛ على، ٢٠١٩؛ ISAE No. 3000; ASAE No. 3000; CSAE No. 3000) اعتبار مرحلة تخطيط أعمال التكليف، بمثابة نقطة الانطلاق الحقيقية، لنجاح مراقب الحسابات في أداء تكليف التوكيد، نظراً لأن الأعداد الجيد لخطة التوكيد ينعكس بالتبعية على الأعداد الجيد لبرنامج التوكيد. كما تبدأ مرحلة التخطيط بالفهم المتعمق لمراقب الحسابات لمختلف النواحي المتعلقة بموضوع التكليف وتحديد مستويات الأهمية النسبية وصولاً لإعداد وتوثيق خطة عامة لمهمة التوكيد، والتي تتضمن؛ أهداف مهمة التوكيد على تقارير الاستدامة، معايير التوكيد التي سيعتمد عليها عند أداء الخدمة، نطاق ومجال مهمة التوكيد، معايير القياس المستخدمة، المدى الزمني لمهمة التوكيد (موازنة الوقت المخصصة لكل مجال من مجالات التوكيد).

ويعتقد الباحث بإمكانية انعكاس أداء خدمة التوكيد على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم على تبسيط أداء مرحلة تخطيط أعمال التكليف، نظراً لانخفاض مستويي الخطر المتلازم وخطر الرقابة (ومن ثم انخفاض مستوى خطر التحريفات الجوهرية)، وارتفاع مستوى الخطر المتلازم، وزيادة فاعلية هيكل الرقابة الداخلية وسهولة تحديد مستويات الأهمية النسبية بالوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، مقارنة بالوحدات كبيرة الحجم، وهو الأمر الذي ينعكس بالتبعية على وضع خطة عامة لمهمة التوكيد تنطوي على نطاق ومجال أقل لأداء تلك الخدمة.

أما فيما يتعلق بمرحلة تنفيذ أعمال تكليف التوكيد، فيتضح من تحليل الإصدارات والدراسات السابقة (Arens et al., 2014؛ على، ٢٠١٩) بأنها تستهدف في الأساس جمع وتقييم أدلة الإثبات، وتعتمد على قيام مراقب الحسابات بتنفيذ مجموعة من الإجراءات، تعتبر بمثابة أدوات لجمع الأدلة يمكن الاعتماد عليها في تأييد استنتاجه الفني المحايد، وتتضمن هذه كل من؛ الاختبارات الأساسية للعمليات Substantive Tests of Transactions، الإجراءات التحليلية، اختبارات التفاصيل، والاختبارات الإضافية للتفاصيل.

^(١) أشار (Arens et al., 2014؛ على، ٢٠١٩) إلى اعتبار، كلا من؛ خطر التوكيد (يعتمد على عدة عوامل، كمدى وجود أوجه ضعف جوهرية يهيكل الرقابة الداخلية وعدم إعداد التقارير المطلوب التوكيد بشأنها في الوقت المناسب)، وخطر أعمال العميل (الذي ينجم عن حدوث تغييرات في البيئة الخارجية أو الصناعة والتي لا يمكن تخفيض حنتها) من المخاطر التي تكون خارج نطاق سيطرة مراقب الحسابات. بينما يقع خطر أعمال مراقب الحسابات (الذي يتمثل في فقدان السمعة وتحمل تكاليف التقاضي) كلياً تحت نطاق سيطرة مراقب الحسابات.

ويعتقد الباحث بسهولة أداء مرحلة تنفيذ أعمال التكلفة، أيضا، عند أداء خدمة التوكيد بالوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، نظرًا لاعتبار مرحلة التنفيذ، هي انعكاس لما تم إعداده في الخطة العامة، ومن ثم برنامج التوكيد (المنتج النهائي لمرحلة التخطيط)، وبالتالي فإن أداء تلك الخدمة بالوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم ينعكس على انخفاض كمية الاجراءات المستند عليها فضلا عن زيادة الاعتماد على الاجراءات التحليلية مقارنة باختبارات التفاصيل.

وأخيرا فيما يتعلق بمرحلة التقرير عن نتائج أعمال التوكيد على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم⁽¹⁾، ويتضح من تحليل الإصدارات المهنية والدراسات السابقة والتي منها (ISAE No. 3000; Arens *et al.*, 2014؛ على، ٢٠١٩) يجب أن يتضمن تقرير التوكيد المهني على مجموعة من العناصر الشكلية والتي تتضمن كل من؛ عنوان يوضح أنه تقرير توكيد مهني مستقل (تقرير مراقب الحسابات المستقل عن أعمال التوكيد المهني على إفصاح الوحدة عن الاستدامة)، الطرف أو الأطراف الموجه إليهم التقرير، تحديد ووصف مجال التكلفة (الفترة التي يغطيها التقرير، أسم الوحدة الاقتصادية، طبيعة المعلومات التي تم التوكيد عليها)، مسئولية مراقب الحسابات (ملخص ما تم أدائه، والإشارة إلى أنه تم أداء مهمة التكلفة وفقا للمعايير المهنية لخدمات التوكيد المهني)، مسئولية الإدارة، ملائمة وإتاحة معايير القياس، استنتاج مراقب الحسابات بشأن مجال التكلفة والإشارة لأسباب تعديل استنتاجه (إن وجد)، تاريخ التقرير، توقيع مراقب الحسابات، وعنوان منشأة المحاسبة والمراجعة. ويعتقد الباحث بعدم اختلاف أداء مرحلة التقرير عن نتائج أعمال التوكيد على تقارير الاستدامة بالوحدات الاقتصادية، سواء أكانت الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم أو الوحدات كبيرة الحجم.

٤. مردود التوكيد المهني على الإفصاح عن استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم على قرار منح الائتمان:

استجابة للاهتمام المتزايد في بيئة الأعمال المعاصرة نحو الاهتمام بقضايا استدامة الوحدات الاقتصادية، بصفة عامة، والوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، بصفة خاصة، وزيادة حرص الجهات المهنية والتشريعية والمنظمات غير المحاسبية (GRI, ISO) على إصدار العديد من الإرشادات ذات الصلة بكيفية الإفصاح عن الإستدامة. انعكس ذلك على زيادة طلب أصحاب المصالح، خاصة مانحي الائتمان، على توافر المعلومات غير المالية، خاصة المعلومات المتعلقة بالاستدامة، إلى جانب المعلومات المالية، باعتبارها أحد المدخلات الرئيسية لعملية اتخاذ قرارات منح الائتمان^(٢) (شرف، ٢٠١٥؛ فرج، ٢٠١٧). واستنادا لما أشار إليه (صالح، ٢٠١٤؛ شرف، ٢٠١٥) فيمكن القول بتزايد طلب

^(١) في ذلك الصدد أشار (شحاته، ٢٠١٤؛ على، ٢٠١٩) لاعتبار التقرير بمثابة المنتج النهائي لأداء عملية التوكيد، والذي يعتبر بمثابة الأداء التي يتم من خلالها توصيل مراقب الحسابات لاستنتاجه لمختلف أصحاب المصالح بشأن مدى توافق تأكيدات الإدارة المتعلقة بالاستدامة مع معايير القياس المعمول بها من عدمه.

^(٢) في ذلك السياق أوضح شرف (٢٠١٥) أن قرار منح الائتمان، هو قرار يأخذ الرفض أو القبول المشروط لطلبات التسهيلات الائتمانية المقدمة من العملاء وذلك في ضوء مجموعة حاكمة لنشاط الائتمان. كما يستند هذا القرار على إعداد دراسة ائتمانية متكاملة للعميل طالب التسهيل فضلا عن إجراء البنك (جهة الأقرض) تقدير للعائد المتوقع من اتخاذ ذلك القرار، ذلك بالإضافة لاعتماد اتخاذ ذلك القرار، بصفة أساسية، على مدى كفاءة جهة الأقرض وخبرة العاملين بأقسام الائتمان ومتخذى القرار الائتماني ومدى تقييم الضمانات المقدمة من العملاء.

مانحى الائتمان، على المعلومات المتعلقة بالاستدامة، بالوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، حتى يمكن زيادة قدرة جهات منح الائتمان، البنوك بصفة أساسية، من تقييم وإدارة الخطر البيئى المرتبط بعمليات الاقراض، ومن ثم تخفيض حدة المعوقات التمويلية التى تعيق تنمية تلك الوحدات.

ونتيجة لزيادة اعتماد مانحى الائتمان على معلومات الاستدامة، فى عملية اتخاذ قراراتهم، فقد أشارت دراسة فرج (٢٠١٧) لإدراك، أصحاب المصالح، خاصة مانحى الائتمان، للقيمة المضافة، المحققة من أداء خدمة التوكيد على الإفصاح عن الإستدامة. وفى ذلك الصدد خلص البعض (Ramdan, 2016; Habib, 2017; Zoggel, 2017) إلى قيام جهات منح الائتمان بزيادة قيمة القروض الممنوحة وتخفيض معدلات الفائدة وحجم الضمانات المطلوبة بالنسبة للوحدات الاقتصادية التى تقوم بالإفصاح عن تقرير استدامتها مرفق معه تقرير للتوكيد عليه، مقارنة بالوحدات التى تقوم بالإفصاح عن تقرير استدامتها بدون توكيد.

وعلى نفس النحو أشار (Jangu et al., 2013)؛ شحاته، ٢٠١٤؛ موسى، ٢٠١٨؛ على ، (٢٠١٩) إلى انعكاس أداء خدمة التوكيد على الإفصاح عن الاستدامة على زيادة مصداقية المعلومات المفصح عنها، بتقرير الاستدامة، وتخفيض مستوى عدم تماثل المعلومات وتحسين مستوى جودة المعلومات، ومن ثم زيادة قدرة مانحى الائتمان على فهم كيفية إدارة الوحدات لمخاطرها الاجتماعية والبيئية وتحسين صورة الوحدات الاقتصادية، الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم بصفة خاصة، فى أعين متابعيها، وهو ما يعكس بالتبعية إيجابا على سلوك مانحى الائتمان عند اتخاذ قرار منح الائتمان.

٥. خلاصة البحث وفرص البحث المحاسبي المستقبلية:

استهدفت الورقة إقتراح إطار مبرر مهنيا لدور مراقب الحسابات فى التوكيد على الإفصاح عن إستدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، والتى تنعكس على ترشيد القرارات الاقتصادية، خاصة قرار منح الائتمان، وذلك من خلال دراسة وتحليل الإصدارات المهنية والدراسات الأكاديمية السابقة، فى هذا المجال بصفة عامة، وفى الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، بصفة خاصة.

وفى ذلك الصدد خلصنا لإمكانية تعريف خدمة التوكيد المهنى على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم على أنها "عملية منظمة للتجميع والتقييم الموضوعى للأدلة الخاصة بتأكيدات الإدارة بشأن الأداء المستدام، وفقا لمختلف أبعاده، بما يمكن مُقدم الخدمة، مراقب الحسابات، باعتباره رئيسا لفريق عملية التوكيد، من الوصول لاستنتاج إيجابى فنى ومحاييد بشأن مدى صدق وعدالة هذه التأكيدات، وفقا لمعايير القياس السارية، وتوصيل استنتاجه، لمختلف أصحاب المصالح، بما فيهم الإدارة. كما أنها تستهدف فى المقام الأول تحسين جودة معلومات الاستدامة وسياق إنتاجها.

كما توصلنا إلى إمكانية أداء مراقب الحسابات، بمفرده، بدون الاستعانة بالخبراء خاصة فى المجال البيئى، لخدمة التوكيد على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، نظراً لعدم تعقد عملياتها ومعاملاتها التجارية وانخفاض عدد أنشطتها، فضلا عن إمكانية تضيق ومحدودية المعلومات المتعلقة، بمختلف أبعاد الاستدامة، باعتبارها مجال خدمة التوكيد المهنى على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم، مقارنة بالوحدات كبيرة الحجم. وتبسيط أداء مختلف مراحل خدمة التوكيد

على تقارير الاستدامة، بدءا بمرحلة قبول التكاليف وصولا لمرحلة التقرير عن نتائج التكاليف، بالوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم مقارنة بالوحدات كبيرة الحجم.

وأخيرا توصلنا إلى انعكاس أداء خدمة التوكيد على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم على ترشيد عملية اتخاذ القرارات الاقتصادية، خاصة قرارات منح الائتمان، نتيجة لإدراك أصحاب المصالح، خاصة مانحي الائتمان للقيمة المضافة المحققة من أداء عملية التوكيد على تقارير الاستدامة، وهو ما ينعكس إيجابا على تنمية الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم ومن ثم الارتقاء بالتنمية الاقتصادية، خاصة في الدول النامية، كما هو حال في مصر.

وختاماً فإننا نعتقد بأهمية اتجاه البحث المحاسبي في مصر مستقبلاً نحو المجالات التالية؛ دور مراقب الحسابات في الفحص المحدود لإفصاح الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم المقيدة في البورصة عن أدائها المستدام- دراسة تجريبية، أثر توكيد مراقب الحسابات على تقارير استدامة الوحدات الصغيرة ومتوسطة الحجم على قرار منح الائتمان- دراسة تجريبية، محددات جودة خدمة التوكيد المهني على تقارير الاستدامة مقارنة بمحددات جودة المراجعة التقليدية السنوية- دراسة تجريبية، مدى كفاءة مراقب الحسابات في إصدار الحكم المهني على الأهمية النسبية في حالتى التوكيد المالي وغير المالي على الاستدامة - دراسة تجريبية مقارنة.

قائمة المراجع

المراجع العربية:

- أحمد، عمرو السيد. ٢٠١٧. نحو إطار مقترح لدور مراقب الحسابات فى التوكيد المهني على إفصاح الشركات على الاستدامة. المؤتمر العلمى الأول لقسم المحاسبة والمراجعة بعنوان "دور المحاسبة والمراجعة فى دعم التنمية الاقتصادية والاجتماعية فى مصر". كلية التجارة، جامعة الاسكندرية ١٩٢٣-١٩٦٧
- الجهاز المركزى للتعينة والإحصاء. ٢٠١٠. دراسة المؤسسات غير المصرفية الحكومية ودورها فى تمويل المشروعات الصغيرة ومتناهية الصغر فى مصر. متاح على: www.capmas.gov.eg
- الصباغ، أحمد عبده السيد. ٢٠١٦. إطار مقترح لمعالجة المشاكل المحاسبية فى المنشآت الصغيرة والمتوسطة الحجم فى جمهورية مصر العربية. رسالة دكتوراة غير منشورة، قسم المحاسبة والمراجعة، كلية التجارة جامعة الإسكندرية.
- المركز المصرى لدراسات السياسات العامة. ٢٠١٨. دليل قطاع المشروعات الصغرى والصغيرة فى مصر - المشكلات والإصلاحات اللازمة لبيئة أعمال جيدة فى مصر. متاح على: www.ecpps.org
- الهيئة العامة للرقابة المالية. ٢٠١٦. الدليل المصرى لحوكمة الشركات. قرار مجلس إدارة الهيئة رقم (٨٤) لسنة ٢٠١٦. متاح على: www.asa.gov.eg
- _____ . ٢٠١٩. الدليل الاسترشادى لإفصاح الشركات المقيدة عن أداء الاستدامة. متاح على: www.asa.gov.eg
- رئيس الجمهورية. ٢٠٠٤. قانون رقم ١٤١ لسنة ٢٠٠٤ فى شأن تنمية المنشآت الصغيرة. الجريدة الرسمية، العدد رقم (٢٤). متاح على: www.eaaa.gov.eg
- شرف، إبراهيم أحمد إبراهيم. ٢٠١٥. أثر الإفصاح غير المالى عبر تقارير الأعمال المتكاملة على تقييم أصحاب المصالح لمقدرة الشركة على خلق القيمة - دراسة ميدانية وتجريبية. رسالة دكتوراة غير منشورة، قسم المحاسبة والمراجعة، كلية التجارة جامعة الاسكندرية.
- شحاته، السيد شحاته. ٢٠١٤. أثر توكيد مراقب الحسابات على إفصاح الشركات المقيدة بالبورصة عن مسؤوليتها الاجتماعية على قرارى الاستثمار ومنح الائتمان - دراسة ميدانية وتجريبية. مجلة المحاسبة والمراجعة **AUJAA**، كلية التجارة جامعة بنى سويف، ٢(١): ١٢٧-١٨٥.
- صالح، صفاء احمد محمود محمد. ٢٠١٤. أثر اختلاف مستوى التوكيد المهني لمراقب الحسابات على قرارات منح الائتمان للمنشآت الصغيرة والمتوسطة - دراسة تجريبية. رسالة ماجستير غير منشورة، قسم المحاسبة والمراجعة، كلية التجارة جامعة الإسكندرية.
- على، عبدالوهاب نصر. ٢٠١٩. متى يكون توكيد مراقب الحسابات على تقارير استدامة الشركات خدمة مهنية متكاملة؟. **المجلة العلمية التجارة والتمويل**، كلية التجارة، جامعة طنطا عدد خاص بالمؤتمر العلمى الثالث (المجلد الأول) ٥٨ - ٧٠.
- فرج، هانى خليل. ٢٠١٧. أثر توكيد مراقب الحسابات على تقارير استدامة الشركات المقيدة بالبورصة على قرار منح الائتمان - دراسة تجريبية. **مجلة الفكر المحاسبى**، كلية التجارة، جامعة عين شمس ٢١(١): ٦٢٣-٦٨٣.
- مهران، كريم جابر. ٢٠١٥. أثر التوكيد المهني على افصاح الشركات عن مدى التزامها بالممارسات القياسية للحوكمة على سلوك متخذى قرار الاستثمار فى الأسهم. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التجارة، جامعة الإسكندرية.

- موسى، سعاد زغول عبده. ٢٠١٨. أثر توكيد المراجع الخارجي على تقارير الأعمال المتكاملة على قرارى الاستثمار ومنح الائتمان- دراسة تجريبية. رسالة دكتوراة غير منشورة، قسم المحاسبة والمراجعة، كلية التجارة- جامعة الإسكندرية.

- نمير، أمينة رمضان. ٢٠١٤. إطار مقترح لمتطلبات التوكيد على الإفصاح عن انبعاثات غازات الاحتباس الحرارى- دراسة ميدانية. *مجلة الفكر المحاسبى*، كلية التجارة، جامعة عين شمس عدد خاص (الجزء الأول): ٢٩٥-٣٥٣.

- وزارة الاستثمار. ٢٠٠٨. مهام التأكد بخلاف مراجعة أو فحص معلومات مالية تاريخية. معيار المراجعة المصرى رقم ٣٠٠٠ متاح على: www.asa.gov.eg

- وزارة المالية. ٢٠١٢. قرار وزير المالية رقم ٥٤ لسنة ٢٠١٢ بشأن قواعد وأسس المحاسبة الضريبية للمنشآت الصغيرة وإجراءات تحصيل الضريبة على أرباحها. متاح على: www.mof.gov.eg

- يوسف، محمد محمود عبدالله. آليات دعم وتمويل المشروعات الصغيرة والمتوسطة، نماذج من التجربة المصرية. متاح على: <http://scholar.cu.edu.eg>

المراجع الأجنبية:

- Accountability. 2008.AA1000 Assurance Standard. Available at: www.accountability.org.
- Accountancy. 2017. How to Respond to Assurance Needs on Non- Financial Information. Available at: www.accountancyeurope.eu.
- American Institute of Certified Public Accountant (AICPA). 1997. **Special Committee on Assurance Services SCAS**. Available at: www.aicpa.org.
- . 2016. **Statement on Standards For Attestation Engagements**. SSAE No. 18. . Available at: www.aicpa.org.
- Arens, A. A., R. J. Elder, and M. S. Beasley. 2014. **Auditing and Assurance Services: An Integrated Approach 14th Edition**. Upper Saddle River, NJ: Prentice- Hall.
- Auditing and Assurance Standards Board (AASB). 2015a. **Attestation Engagements other than Audit or Reviews of Historical Financial Information**. CSAE No. 3000. Available at: www.auasb.gov.au.
- . 2015b. **Direct Engagement**. CSAE No. 3001. Available at: www.auasb.gov.au.
- Australian Government: Auditing and Assurance Standards Board (AUASB). 2014a. **Framework for Assurance Engagement**. Available at: www.auasb.gov.au.
- 2014b. **Assurance or Reviews of Historical Financial Information**. ASAE No. 3000. Available at: www.auasb.gov.au.
- Azudin, A., and N. Mansor. 2018. Management accounting practices of SMEs: the impact of organization DNA, business potential and operational Technology. *Asia Pacific Management Review* 23: 222-226.
- Berisha, G., and J. S. Pula. 2015. Defining Small and Medium Enterprises: A Critical Review. *Academic Journal of Business, Administration, Law and Social Sciences* 1(1):17-28.
- Elford, A. C., and C. H. Daub. 2019. Solutions for SMEs Challenged by CSR: A multiple Cases Approach in the Food Industry within the DACH-Region. *Sustainability* 11(4758):1-31
- Elliot, K. R. 2002. Twenty First Century Assurance. *Journal of Practice and Theory* 21(1)
- European Federation of Accountants and Auditors for SMEs (EFAA). 2019. **Evidence on the Value of Audit for SMEs in Europe**. Available at: www.efaa.com.

- Ghandar, A., and J. Purcell. 2012. A Guide for Assurance on SME Sustainability Reports. Available at: www.cpaaustralia.com
- Global Reporting Initiative (GRI). 2013. The External Assurance of Sustainability Reporting. Available at: www.globalreporting.org.
- Habib, M. S. F. 2017. **The effect pf corporate social responsibility on cost of Equity & Debt**. Published a Thesis in Fulfillment of the Requirement for the Degree of Master, Radboud University Nijmegen.
- International Auditing and Assurance Standard Board (IAASB). 2012. **Assurance Engagements on Greenhouse Gas Statements**. ISAE No. 3410. Available at: www.ifac.org
- 2013. **Revised Assurance Engagement Other than Audits or Reviews of Historical Information**. ISAE No. 3000. Available at: www.ifac.org
- Janggu, T., F. Darusi, Y. Sawani, and M. M. Zain. 2013. Assurance of CSR and sustainability Reports: Empirical Evidence from an Emerging Economy. *Journal of Energy Technologies and Policy* 3(11):390-396.
- Kolk, A., and P. Perego. 2012. Multinationals Accountability on Sustainability: The Evolution of third- party assurance of Sustainability reports. *Journal of Business Ethics* 10(2):173-190.
- Medel, F., S. E. Care, L. Garcia, and M. Anido. 2011. Reporting Models for Corporate Sustainability in SMEs. Available at: www.reascarccgate.net.
- Miller, K. C., L. Fink, and T. Y. Proctor. 2017. Current trends and Future Expectations in External Assurance for Integrated Corporate Sustainability Report. *Journal of Legal, Ethical & Regulatory Issues* 20(1):11-17.
- Ministry of Foreign Trade. 2004. **SMEs Definition study Phase II**. Available at: www.mof.gov.eg.
- Netherlands Institute of Registered Accountants (NIVRA). 2007. **Assurance Engagements relating to Sustainability Reports**. No. 3410. Available at: www.nivra.org.
- Nilipour, A., T. A. De Silva, and J. Roudaki. 2017. State of Sustainability Reporting Assurance in New Zealand. **7th Annual International Conference on Accounting & Finance** 94-102.
- Organization for Economic Co-Operation and Development (OECD). 2017. Enhancing the Contributions of SMEs in a Global and Digitalized Economy. Available at: www.oecd.org.
- Ramad, M. M. 2016. The demand for corporate sustainability reports Assurance by Companies close to violating their debt covenants- An Empirical Study. *Journal of Accounting & Auditing* 4(1): 181-202.
- Simnett, R., A. Vanstraelen, and W. F. Chua. 2009. Assurance on Sustainability Reports: An International Comparison. *The Accounting Review* 86(3):937-967.
- Steinhofel, E., M. Galeitzke, K. Kohl, and R. Orth. 2019. Sustainability Reporting in German Manufacturing SMEs. Available at: www.ssrn.com.
- Walt, C. V. D. 2018. **Sustainability Reporting Practices in Small- to- Medium Sized Enterprises**. Published a Thesis in Fulfillment of the Requirement for the Degree of Masterin Business, University of Tampere, school of Management.
- Zoggel, D. V. 2017. Assurance of Non- Financial information and the cost of debt. Available at: <http://theses.ubu.ru>
- Zotorvie, J. S. T. 2017. A study of financial accounting practices of Small and Medium Scale Enterprises (SMEs) in Ho Municipality Ghana. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences* 7(7): 29-39.