



دار المنظومة
DAR ALMANDUMAH
الرواد في قواعد المعلومات العربية

العنوان:	التحمل الأمثل في وثيقة تأمين السيارات التكميلي المصرية
المصدر:	مجلة التجارة والتمويل
الناشر:	جامعة طنطا - كلية التجارة
المؤلف الرئيسي:	علي، أحمد عبدالفتاح
المجلد/العدد:	ع 2
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	1989
الصفحات:	159 - 185
رقم MD:	328969
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	EcoLink
مواضيع:	وثائق التأمين ، التأمين على السيارات ، شركات التأمين ، وثائق التأمين ، محاسبة التكاليف ، الخسائر ، أقساط التأمين ، مصر
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/328969

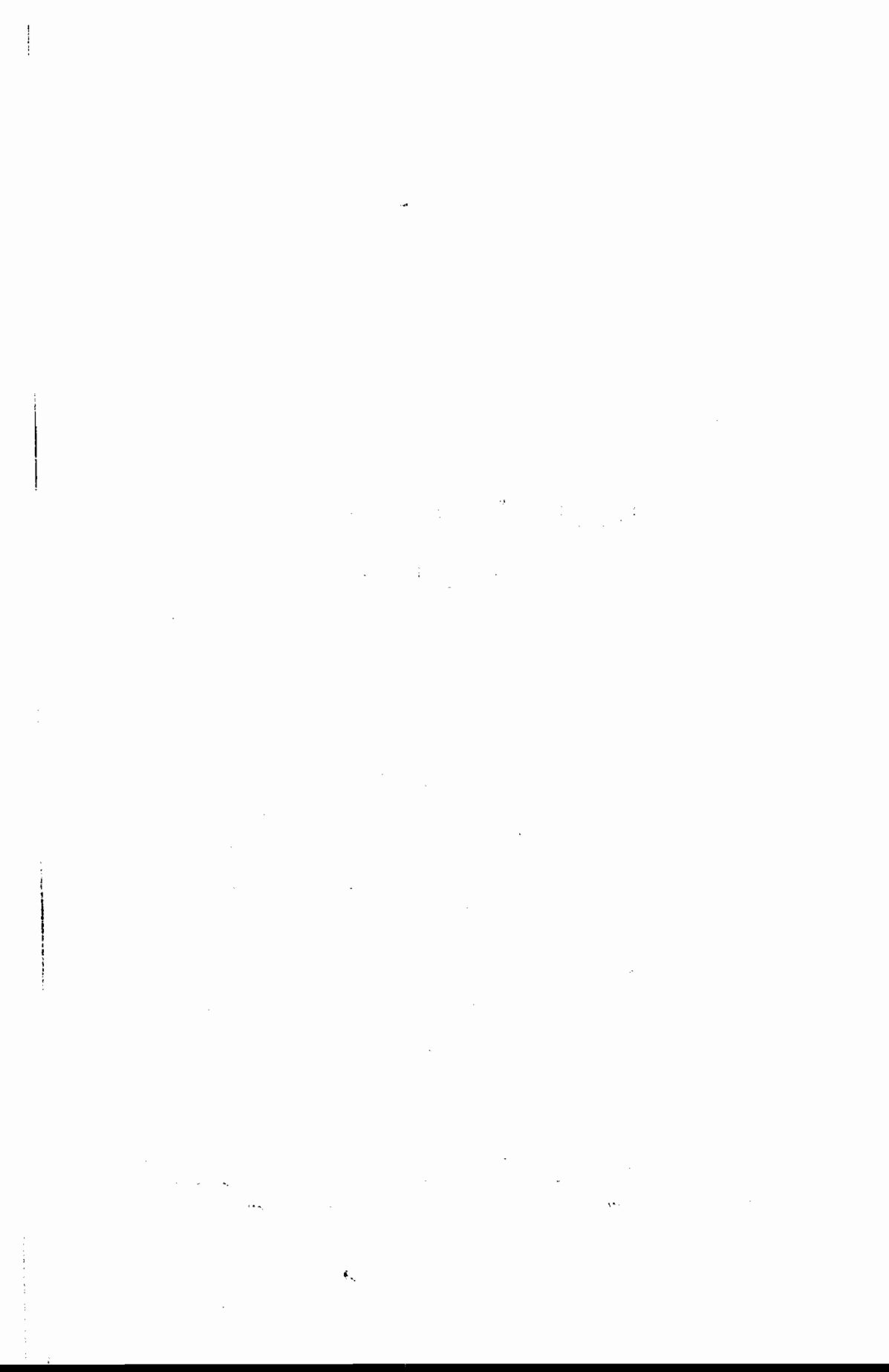
التحمل الامثل فى وثيقة تأمين السيارات

التكميلى المصرى

اعداد

د. أحمد عبد الفتاح على

كلية التجارة - جامعة طنط



التحمل الامثل فى وثيقة تأمين

السيارات التكميلية

المصرية

تحديد المشكلة :-

قد تتضمن وثائق التأمين شرطا يتم بمقتضاة تحمّل المؤمن له لبعض الخسائر حتى قيمة محددة ، بينما يتحمل المؤمن ما يزيد عن هذه القيمة وحتى حدود الوثيقة وتسمى الخسائر التى يتحملها المؤمن له بالتحمل " Deductible " وبفرض توافر حرية اختيار التحمل الذى يرغبه المؤمن له ، فمن الطبيعى ان يواجه بمشكلة ، فمامه العديد من قيم التحمل ومن الضرورى ان يتخذ قرارا ، هل يقبل فكرة التحمل أم لا ؟ واذا قبل فكرة التحمل ، فماهى القيمة التى يتحملها ؟ وعموما فان عجز المؤمن له عن الاختيار قد يدفعه الى الاحجام عن التحمل وهذا مايفسر عدم الاقبال على الوثائق ذات التحمل بشركات التأمين المصرية .

هدف البحث :-

يهدف هذا البحث الى حساب تكلفة كل تحمل من تلك الاحتمالات التى تتضمنها وثيقة تأمين السيارات التكميلية ، وكذلك حساب الوفورات الناتجة عن التحمل ، وذلك من اجل التوصل الى التحمل الامثل فى وثيقة تأمين السيارات التكميلية المصرية .

أهمية البحث :-

فد يساعد هذا البحث على اتخاذ قرار التحمل المناسب بالنسبة للمؤمن له ومن ناحية اخرى فقد يوضح مدى تأثير التحمل على قسط التأمين حيث قد يدعى البعض ان التحمل لايقابل

تخفيض حقيقي فى القسط .

مكونات البحث :-

يناول هذا البحث فكرة التحمل من خلال ثلاثة نقاط كالاتى:

- المبحث الاول : انواع التحمل واسبابه .
- المبحث الثانى : محددات التحمل .
- المبحث الثالث : التطبيق العملى على وشيقة تأمين السيارات التكميلى المصرية .

المبحث الاول

(١) انواع التحمل واسبابه

هناك انواعا متعددة من التحمل بعضها معروف مثل التحمل الثابت وتحمل الفرنشيزه والبعض الاخر غير شائع . وفيما يلى عرض مبسط لاهم انواع التحمل :-

١ - التحمل الثابت :- Straight Deductible

يعتبر هذا النوع من التحمل اكثر الانواع شيوعا ويستخدم عادة فى تغطية حوادث تصادم السيارات ، ووفقا لهذا النوع يأخذ التحمل قيمة محددة مثل ٥٠ أو ١٠٠ أو ٢٥٠ أو اكثر ، وعليه فان المستأمن يتحمل القيمة التى يختارها من كل خسارة ، فاذا تحمل الشخص مبلغ ١٠٠ جنيه عن تغطية التصادم الخاصة به ونتجت خسارة حجمها ٢٥٠ جنيه فسوف تدفع شركة التأمين مبلغ ١٥٠ جنيها ويتحمل المستأمن ١٠٠ جنيها .

وقد تأخذ بعض انواع التحمل الثابت شكل النسبة المئوية من القيمة بصورة اكثر من القيمة الثابتة ، فعلى سبيل المثال اصبح من المعروف وجود تحمل يتراوح بين ٢٥٪ ، ٥٠٪ من القيمة التأمينية بالنسبة لتأمين اجسام الطائرات ويطبق على جميع الخسائر فيما عدا تلك التى تحدث بسبب الحريق او السرقة، كذلك

(١) ارجع الى :-

- A- Arthur Williams, Jr. & Richard M. Heins "Risk Management & Insurance" McGraw Hill Book Co., 1985. p.361,363,367.
- B- Richard M. Duvall & Tom C. Allen "Least Cost Deductible Decisions" Journal of Risk and Insurance" Sept. 1972, p.498.
- C. Robert I, Mehr & Emerson Commack, "Principles of Insurance", Library of Congress, USA, 1969, p.227.

فقد يطبق التحمل فى بعض الحالات كـمبلغ ثابت على الخسائر الارضية مع تحمل كنسبة مئوية بالنسبة للارتطام والتهشم ،ومن ناحية اخرى ، فقد اصبح هذا التحمل اكثر شيوعا فى السنوات الاخيرة فى التأمين الطبى والمستشفيات واكثر الوثائق تتضمن تحمل يتراوح بين ٢٠٠ ، ٥٠٠ جنيه ، وان كان هذا التحمل لا يستخدم فى وثائق المسؤولية الشخصية .

٢ - التحمل القابل للتحويل :- Convertible Deductible

وفقا لهذا النوع من التحمل يقوم المستأمن بدفع قسط مبدئى للتغطية عند التعاقد، وعادة مايكون هذا القسط المبدئى معادلا لحوالى ٥٠٪ من قسط التغطية الكلى (بدون تحمل) وذلك فى تأمين السيارات ، ثم تأتى الخطوة التالية ، وهى حالة تحقق احد الخسائر بالنسبة للمستأمن ، فاذا رغب فى تحمل الخسارة فليتحملها حتى بدون ابلاغ المؤمن ، اما اذا رغب فى ان يقوم المؤمن بسداد قيمة التعويض فعلية ان يدفع القسط الاضافى اولا - والذى يتحدد بقيمة مساوية للقسط المبدئى- ويجب ان ندرك انه بعد سداد القسط الاضافى لا يكون هناك اقساط اخرى تستحق الدفع لكى يلتزم المؤمن بسداد التعويضات التى قد تحدث فى المدة المتبقية من الوثيقة وبصرف النظر عن عدد التعويضات المحققة ، وتمثل الوثيقة ذات التحمل القابل للتحويل عرض لشراء التأمين عند الحاجة بقسط مبدئى يمثل سعر هذا العرض . ويمثل القسط الاضافى تكلفة تقوية أو تنفيذ هذا العرض .

٣ - تحمل المشاركة المتراكم :- Cumulative & Participating deductible.

قد تصدر بعض الشركات وثائق تأمين تتضمن التحمل الذى يعرف المصطلح (٥٠ - ٥٠) او تحمل المشاركة المتراكم ، ووفقا لهذا النوع من العقود يدفع المشتأمن ٥٠٪ من القسط الاساسى ،

ويتحمل بعد ذلك جميع الخسائر التي تتحقق ، حتى يتساوى مجموع تلك الخسائر مع نسبة الـ ٥٠٪ من القسط الاساسى المسددة ، ثم تتولى الشركة سداد جميع الخسائر التالية التى تحدث اثناء مدة الوثيقة ، اى ان المستأمن يحصل بعد هذه النسبة على التغطية الكاملة من الخسائر ، ومن ثم فان هذا النوع لايعتبر تحملا بالمعنى الدقيق حيث ان الخسائر تدفع بالكامل بعد ان يحقق المستأمن تراكم للخسائر مساويا للقسط المدفوع .

ويختلف هذا النوع عن التحمل القابل للتحويل من ناحية ان الخسائر المحققة للمستأمن تكون مقابل الـ ٥٠٪ الاضافية من القسط وبمجرد ان يتحمل المستأمن الخسائر التى تتعادل مع قيمة قسطه يحصل على تغطية كاملة للخسائر الاضافية ولايطالب فى اى الاحوال بدفع قسط اضافى للمؤمن ، وعادة مايستخدم هذا النوع فى وثائق كسر الزجاج .

٤ - تأمين التصادم (٢٠ - ٨٠) :- Collision (20-80) Insurance.

والشكل (٢٠ - ٨٠) هو نوع اخر من التحمل يستخدم فى تأمين تصادم السيارات وتتعهد الوثيقة بدفع ٨٠٪ على الاقل من كل خسارة تصادم بصرف النظر عما اذا كانت صغيرة او كبيرة : غير انه فى بعض الاحوال يثبت التحمل عند مبلغ معين وليكن ٥٠ جنيها مثلا ، فاذا كان مبلغ الخسارة ٣٥ جنيها تتحمل الشركة ٢٨ جنيها (اى ٨٠٪) ، اما اذا كانت الخسارة ٥٠٠ جنيها تتحمل الشركة ٤٥٠ جنيها ويتحمل المستأمن ٥٠ جنيها ، وفى بعض الاحوال يكون اقصى تحمل ٢٠ جنيها .

٥ - التحمل المتناقص :- Reducing Deductible.

يطبق هذا النوع ايضا فى تأمين تصادم السيارات ويعتبر بمثابة مكافأة لقاعد السيارة الذى لايحقق اية مطالبة ، ووفقا لهذا النوع من التحمل يتم تخفيض قيمة التحمل بمقدار خمسة

جنيهاً كل ستة أشهر إذا لم تكن هناك اية مطالبة ، وذلك بحد أقصى ٥٠ جنيهاً في نهاية ٦٠ شهراً من القيادة السليمة . فالمستأمن الذي يتحمل ١٠٠ جنيهاً سوف يخفض تحمله إلى ٥٠ جنيهاً والمستأمن الذي تحمله ٥٠ جنيهاً يأخذ تغطية كاملة في نهاية مدة الـ ٦٠ شهراً من القيادة السليمة .

٦ - تحمل الفرشيزة :- Franchise Deductible

يطبق هذا التحمل في التأمين البحري ، وتختلف الفرشيزة عن التحمل الثابت في أنه إذا زادت الخسارة عن نسبة التحمل يدفع المؤمن الخسارة بالكامل وليس فقط ما يزيد عن التحمل كما في التحمل الثابت ، فعلى سبيل المثال إذا كانت قيمة الخطر ٣٠٠٠ جنيهاً في وثيقة تأمين ذات فرشيزه ٣٪ ، فإن شركة التأمين لا تعتبر مسؤولة عن أي جزء من الخسارة إذا قلت عن ٩٠ جنيهاً ولكن إذا زادت الخسارة عن هذا الحد يعتبر المؤمن مسؤولاً عن الخسارة بالكامل .

٧ - التحمل المتناقص تدريجياً :- Progressively Diminishing deductible.

في هذا النوع من التحمل يتم الربط بين الفرشيزه والتحمل الثابت وتستخدم تلك الطريقة بصورة مثالية في تأمين تصادم السيارات بشرط ألا يكون هناك خسارة تقل عن قيمة المتفق عليها ، فإذا كانت الخسارة ضعف القيمة المتفق عليها فسوف تدفع بالكامل ، أما الخسائر التي تزيد عن القيمة المتفق عليها ولكنها تقل عن الحد الأقصى للتغطية الكاملة فانهتسدد بما يوازي ضعف القيمة التي تزيد بها الخسارة الفعلية عن القيمة المتفق عليها ، وعلى سبيل المثال ، إذا كانت القيمة المتفق عليها هي ٥٠ جنيهاً فلا يتم تعويض اية خسائر تقل عن أو تساوي ٥٠ جنيهاً ، أما بالنسبة للخسائر التي تساوي ١٠٠ جنيهاً

(ضعف القيمة المتفق عليها) او اكثر من ذلك بالطبع فانها تعوض بالكامل .

وبالنسبة للخسائر التي تقع ببيع ٥٠ ، ١٠٠ جنيه فانها سوف تعوض جزئيا بما يوازي ضعف القيمة التي تزيد بها الخسارة الفعلية عن القيمة المتفق عليها ، فاذا كانت الخسارة ٦٠ جنيها يكون التعويض مساويا ٢ (٦٠ - ٥٠) اى ٢٠ جنيها وهو ضعف الفرق بين القيمة المتفق عليها (٥٠ جنيها) والخسارة الفعلية ٦٠ جنيها . اما اذا كانت الخسارة ٩٠ جنيها يكون التعويض مساويا ٢ (٩٠ - ٥٠) = ٨٠ جنيها . وبذلك يتضح ان التحمل يتناقض تدريجيا مع زيادة قيمة الخسارة حتى نصل الى ضعف القيمة المتفق عليها وعندها يتلاشى التحمل وتعوض الخسارة بالكامل .

٨ - فترات الانتظار :- Waiting Period:

لا يقتصر تطبيق التحويل على التأمين التجاري ، ولكنه يطبق ايضا بالنسبة للتأمين الصحى وتأمين البطالة فى صورة فترات الانتظار ، فعلى سبيل المثال فى بعض تأمينات المرض واصابات العمل لا يدفع اى تعويض الا بعد ١٤ يوما من المرض وقد تختلف هذه المدة لتكون ٣ أو ٧ أو ٣٠ أو ٦٠ أو ٩٠ يوما وتعبرة فترة الانتظار اكثر شيوعا فى وثائق تأمين المرض عنها فى وثائق تأمين الحوادث ، وقد يتطلب الامر فى بعض الحالات لفترة انتظار تلى الحاد لى يمكن تحديد الشروط اللازمة لاستحقاق التعويض ومع ذلك ففى حالات اخرى تصبح المزايا المستحقة للعامل باشر رجعى اذا اسمر العجز عن الكسب الى ما بعد المدة المحددة ، وينطبق ذلك على تأمين البطالة بمصر، حيث لا يصرف التعويض بمجرد تعطل العامل بل بعد مرور فترة انتظار قدرها سبعة ايام وذلك بهدف الاقتصاد فى نفقات التأمين خلال الفترات الصغيرة .

الاسباب التي تدعو للتحمل :-

تعتمد شروط التحمل على ان التأمين يجب ان يقوم بمهمة تغطية الخسائر الكبيرة والخطيرة التي يعجز الشخص او المنشأة عن تحملها ومن ثم فمن الضروري استبعاد الخسائر الصغيرة المتكررة ، واذا كان ذلك يؤدي الى تخفيض معدلات الخسائر ، فانه يعمل ايضا على تخفيض معدلات المصروفات حيث ان تكلفة التفيوضات الصغيرة تكون مرتفعة نسبيا ، وبالتالي فان استبعاد ما يسمى (بالمطالبات المزعجة) قد يساهم في تخفيض معدلات المصروفات وان كانت هناك انواعا متعددة من التحمل قد تفشل في تحقيق هذه الاسس لنظرية مثل التحمل الذي يأخذ الصورة (٨٠ - ٢٠) .

كذلك فانه من الاسباب التي تدعو بعض الشركات الى وضع التحمل كشرط من شروط التغطية ، مواجهة وانقاص الخطر المعنوي ، فاذا كان المستأمن يدفع جزءا من كل خسارة فقد يكون اكثر حرصا على ممتلكاته مما يشجعه على استخدام وسائل الوقاية والمنع مما ينعكس على تركيب معدلات الخسارة ، وينطبق ذلك ايضا بالنسبة للقائمين على المنشآت الصناعية والتجارية على اختلاف مستويات مسؤولياتهم ، فيستخدم التحمل كوسيلة للمحافظة على حسن ادارة المنشأة واستخدام وسائل الامان ، وفي مثل هذه الحالات فان كل من المستخدمين والمديرين في اقسام المنشأة سوف يكونون على علم بأن المنشأة سوف تتحمل مسؤولية الخسائر الاولى التي تكون تحت مستوى التحمل والتي تنقص من دخل المنشأة ، وبالتالي يتأثر نصيب العاملين من الارباح وكذلك التوزيعات الخاصة بالاسهم .

وعلى الرغم من ذلك ، فانه على الجانب الاخر هناك العديد من منتحي التأمين الذين يقاومون التحمل فهم يعتقدون انه يسوء العلاقات العامة حيث انهم يواجهون بالعديد من المالبات

الساخطة التي ترى انها تستحق التعويض رغم عدم احقيتها
كذلك فانهم يرون ان الشركات تقدم التحمل بدوى اى تخفيض
فى معدلات القسط ، كذلك فانهم يتضروون من نقص العمولة الناتج
عن التحمل ، وعموما فان تلك المتاعب التي تنشأ لاترجع الى
شرط التحمل فى حد ذاته ولكن ترجع الى منتجى التأمين ليس
لديهم الاستعداد لشرح شروط التحمل لحاملى الوثائق . ومع
ذلك فهناك من المنتجين من يفهم ويقدر قيمة شروط التحمل .

المبحث الثاني

محددات التحمل

لكي يمكن تقييم التحمل والتوصل الى نقطة التحمل المثالية لابد من تحديد المحددات اللازمة لذلك وسوف نتناول في هذا المبحث اربعة محددات هي :-

- ١ - متوسط قيمة الخسارة .
 - ٢ - عدد الخسائر المحتمل .
 - ٣ - وفورات القسط .
 - ٤ - تكلفة القسط .
- (١) متوسط قيمة الخسارة :-

عند حدوث حادث تصادم فان الخسارة الناتجة عن هذا التصادم تأخذ احد الشكلين الاتيين : (١)

- أ - ان تكون الخسارة اقل من قيمة التحمل ، وبذلك يتحملها المستأمن كاملة دون ان يتحمل المؤمن ادنى مسئولية عن تلك الخسارة .
- ب - ان تكون قيمة الخسارة اكبر من قيمة التحمل ، وبذلك يتم تعويض المستأمن عن تلك الخسائر بعد ان يتحمل قيمة التحمل .

وبذلك يمكن تحديد القيمة المتوقعة للخسارة التي يتحملها المستأمن في حالة التصادم بالتكامل المبين

(١) Hossack, B J.H. Pollard, B. Zehwirth "Introductory Statistics With Application in General Insurance" Cambridge Universith Press, 1983, p.146.

بالمعادلة (١) :-

$$(1) \quad \overline{س} = \int_{صفر}^ت س \cdot د (س) + ت \int_{ت}^ق س \cdot د (س) \cdot (س) \cdot ق$$

حيث س تمثل قيمة الخسارة ، ت قيمة التحمل ، ق تمثل قيمة الشيء موضوع التأمين .

ويتبين من المعادلة رقم (١) ان :-

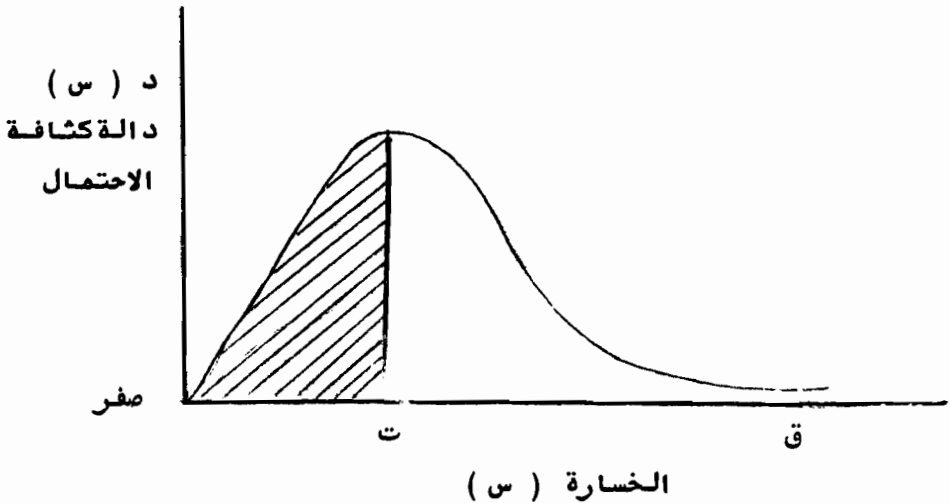
$$\int_{صفر}^ت س \cdot د (س) \cdot ق$$

تقل عن التحمل والممثلة في الشكل رقم (١) بالمنطقة المظللة كذلك فان :

$$ت \int_{ت}^ق س \cdot د (س) \cdot ق$$

تمثل القيمة المتوقعة للخسائر التي يتحملها المستأمن في حالة زيادة الخسارة عن قيمة التحمل .

التوزيع الاحتمالي لقيم خسارة المتصادم



شكل رقم (١)

(٢) عدد الخسائر المحتمل :-

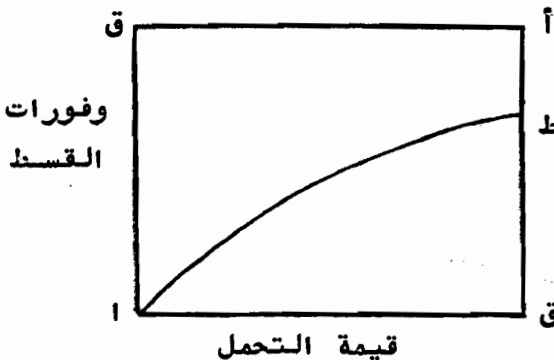
إذا كانت القيمة "س" تمثل متوسط قيمة الخسارة الناتجة عن التصادم خلال مدة التأمين (سنة) فيجب الاتغفل ان من الممكن ان يحدث اكثر من خسارة واحدة خلال السنة لذلك فمن الضروري حساب احتمال تحقق حادث تصادم واحد أو اكثر

ح $\{ n \leq 1 \}$.

وسوف يتم حساب هذا الاحتمال في المبحث التالي من خلال التوزيع الاحتمالي لعدد الخسائر الذي يتفق مع البيانات المستخرجة .

(٣) وفورات القسط :-

وتتمثل بالنسبة المئوية لتخفيضات القسط المقدمة من المؤمن عندما تتضمن وثيقة التأمين تحمل معين ، ويقابل كل نسبة مئوية من تخفيضات القسط بحيث تساوي قيمة هذه التخفيضات قيمة القسط الكلى عندما يتساوى التحمل مع قيمة الشيء موضوع التأمين ، بمعنى الا يكون هناك تأمين ويصبح المستامن مؤمناً ذاتياً ، ويبين الشكل رقم (٢) العلاقة بين قيمة التحمل ووفورات القسط .



شكل رقم (٢)

ويلاحظ من الشكل (٢) ان :-

- أ - الوفورات دالة متزايدة في قيمة التحمل (ت) .
 ب - القسط الكلي للتغطية يتحقق عند $t = ق$.
 ج - نسبة القسط الكلي من قيمة الشيء موضوع التأمين
- $$= \frac{ق}{ق_1} .$$

(٤) تكلفة التحمل : (ك ت) (١) :-

عند اختيار التحمل يجب مقارنة تخفيضات القسط الناتجة عن التحمل والتي يحصل عليها المستامن مع تلك الخسائر المتوقعة ان يتحملها ، وعموما فان التحمل الامثل هو السدى يجعل مجموع التكلفة المتوقعة اقل مما يمكن ، ويتكون مجموع التكلفة المتوقعة مما يلي :-

أ - الخسارة المتوقعة عن التحمل (س ت) :-

وتساوى هذه الخسارة القيمة المتوقعة للخسائر x احتمال حدوث تصادم واحد او اكثر ، ويمكن وضعها بالمعادلة التالية :-

$$س ت = \left[\text{س د (س) } + \text{ت د (س) } \right] \times \left[\text{ح ن } \leq 1 \right] \quad (٢)$$

ب - قسط التحمل (طن) :-

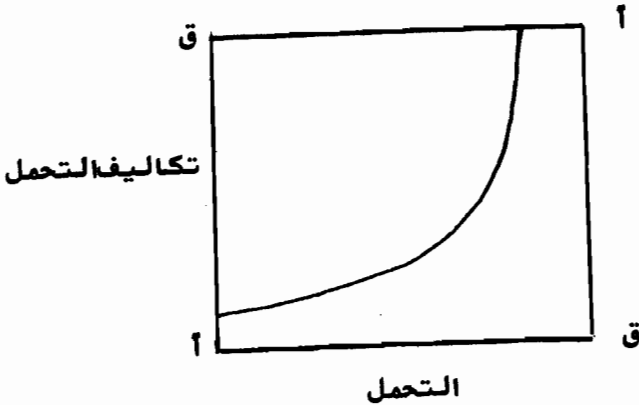
(١) - George L. Head "Optimizing Property Insurance Deuctibles". Atheoretical model for corporate Buyer" Journal of Risk and Insurance Sept. 1965. p.340.

ولاتمثل هذه الاقساطية مشكلة لانه يمكن حسابها من واقع شروط وثيقة تأمين السيارات التكميلي وهي تمثل الاقساط السنوية المدفوعة .

ومن واقع البندين أ ، ب يمكن ان نحدد تكلفة التحمل بالمعادلة التالية :

$$ك = س ح + ط \quad (٣)$$

ويوضح الشكل رقم (٣) العلاقة بين تكاليف التحمل وقيمة التحمل :-



شكل رقم (٣)

ومن الشكل رقم (٣) يتبين ان :-

- أ - زيادة قيمة تكاليف التحمل مع زيادة قيمة التحمل .
- ب - ان قيمة تكاليف التحمل لاتتعدى قيمة الشيء موضوع التأمين .

المبحث الثالث

التطبيق العملى على وثيقة تأمين

السيارات المصرية

تصدروثيقة التأمين التكميلى المصرية عن السيارات الملاكى بدون اشتراط اية تحمل اجبارى ، بعكس الحال بالنسبة للسيارات الاجرة والنقل والاتوبيس حيث يشترط تحمل اجبارى (الخمسين جنيه الاولى) ، بل ويرتفع الى ١٠٠ جنيه بالنسبة للسيارات البيجو ولايمكن الغائه ، ومن ثم فان التحمل فى السيارات الملاكى يقتصر على التحملات الاختيارية وهو من نوع التحمل الثابت .

وهى كالتالى :-

النسبة المئوية للخصم من القسط	مبلغ التأمين
٪٢٠	٢٠
٪٢٥	٢٥
٪٣٠	٥٠
٪٣٥	١٠٠

ويلاحظ ان اقصى تحمل تتضمنه وثيقة تأمين السيارات المصرية يبلغ ١٠٠ جنيه ، فاذا كان الهدف من التحمل بالنسبة لشركات التأمين هو تجنب المتالبات الصغيرة المتكررة فانه مع ارتفاع مستويات الاسعار اصبحت الخسائر الصغيرة المتكررة فى مستوى اعلى من ١٠٠ جنيه وبالتالي فان الباحث يقترح اضافة شرائح جديدة للتحمل تتمثل فى التحملات ٥٠ ، ٢٥٠ ، ٥٠٠ جنيه ، ومن ناحية اخرى فان ذلك يتيح للمستأمن حرية اكبر فى اختيار الحمل خاصة اذا رغب فى الحصول على تغطية من الخسائر الكبيرة فقط مقابل قسط منخفض .

جدول توزيع قيم التعويضات التأمين السيارات
التكميلي (ملاكي)

عدد الوثائق	قيمة التعويض
٤٢	٢٥ - ١
٧٨	٥٠ - ٢٦
٩٤	٧٥ - ٥١
٩٩	١٠٠ - ٧٦
٣٠٣	٢٠٠ - ١٠١
٢٠٣	٣٠٠ - ٢٠١
٢١٤	٤٠٠ - ٣٠١
٢١٤	٥٠٠ - ٤٠١
٣٧١	٧٥٠ - ٥٠١
٢١٤	١٠٠٠ - ٧٥١
٢٥٣	٥٠٠٠ - ١٠٠١
١٣	١٠٠٠٠ - ٥٠٠١
٢	١٥٠٠٠ - ١٠٠٠١
٢١٠٠	

جدول رقم (٥)

ومن خلال ملاءمة هذا التوزيع مع كل من التوزيع الطبيعي
(Normal distribution) والتوزيع الطبيعي الاسمي
(Log - normal) وتوزيع باريتو (Pareto distribion)
وتوزيع جاما (Gamma distribion) تبين ان هذة
البيانات تتفق مع التوزيع الطبيعي بمعلمات $\mu = ٧٩,٥$ ، $\sigma =$
١٠٤ ارا وذلك وفقا لاختبار (Kolmogorov - Smironov Test)

لاختبار جودة التوفيق (١).

ومن خلال التعويض بدالة كشافه الاحتمال للتوزيع الطبيعي الاسى وهى :-

$$د (س) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{\mu - س}{\sigma}\right)^2\right]$$

فى المعادلة رقم (١) يمكن استنتاج قيمة متوسط الخسارة للتصادم وفقا لتوزيع (Log-Normal) كالاتى :-

$$س_{\text{متوسط}} = \int_{\text{صفر}}^{\text{ت}} س \cdot د (س) \cdot س + ت \int_{\text{ت}}^{\text{ق}} (د س) \cdot س$$

$$= \int_{\text{صفر}}^{\text{ت}} س د (س) \cdot س + ت [١ - د (ت)]$$

$$= \int_{\text{صفر}}^{\text{ت}} س \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{\mu - س}{\sigma}\right)^2\right] \cdot س + ت \left[1 - \Phi\left(\frac{\mu - ت}{\sigma}\right)\right]$$

$$= \int_{\text{صفر}}^{\text{ت}} س \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{\mu - س}{\sigma}\right)^2\right] \cdot س + ت \left[1 - \Phi\left(\frac{\mu - ت}{\sigma}\right)\right] + \left(\frac{\mu - ت}{\sigma}\right) \Phi\left(\frac{\mu - ت}{\sigma}\right) + \left(\frac{\mu - ت}{\sigma}\right)^2 \Phi\left(\frac{\mu - ت}{\sigma}\right) \quad (٤)$$

(١) ارجع الى :-

- A. Hossack, B. J.H.Pollard; B. Zehwirth, Op.Cit,p.81.
- B. Kapur J.N.; H.C. Saxena "Mathematical Statistics", S. Chand & Co. New Delhi, 1972, p.403.
- C. Paul G. Hoel "Introduction to Mathematical Statistics" Wiley International Edition, 1971, p.324.
- D. Rober+ V. Hogg; Stuart A. Klugman "Loss Distributions" Juha wiley & Sons, 1964, p.104,229.

ولقد تبين من خلال دراسة لبعض حالات التحمل فى وثائق
تأمين السيارات التكميلى بشركة الشرق للتأمين ان الاقبال
على الوثائق التى تصدر متضمنة لشرط التحمل تمثل نسبة ضئيلة
للغاية ، فمن خلال متابعة ٢١٠٠ وثيقة تأمين سيارات تكميلى
(ملاكى) ، تبين ان عدد الوثائق التى تتضمن شرط التحمل
تمثل ٢١٥ وثيقة اى بنسبة ١٠ ٪ ويرجع الباحث ان ذلك يرجع
اساسا الى القائمين على تسويق التأمين فهم من
ناحية يؤكدون للمستأمن ان الوثائق بدون تحمل افضل كثيرا
ان وجود التحمل لايقابله اى تخفيض فى القسط ومن ناحية اخرى
فان وجود التحمل اذا كان يودى الى تخفيض القسط فهو التالى
يودى الى تخفيض عمولة الانتاج المسددة وهو دافع كافى لعدم
تسويق وثائق تتضمن شرط التحمل .

واذا كنا بصدد تقييم التحمل فسوف نتناول فى هذا البحث
حساب محددات التحمل الاربعة المذكورة من قبل ، وذلك من واقع
بيانات التعويضات الفعلية المستخرجة من سجلات شركة الشرق
للتأمين عن عام ١٩٨٩/١٩٨٨ كمايلى :-

١ - متوسط قيمة الخسارة (س) :-

سبق ان بينا ان القيمة المتوقعة للخسارة فى حالة
التصادم تحدد من خلال المعادلة (١) ولكى يمكن التوصل لهذة
القيمة فقد استخدمت بيانات قيم التعويضات المستخرجة من سجلات
شركة الشرق للتأمين ومن خلالها امكن تكوين التوزيع
التالى :-

وبالستعويض عن $\mu = ٥٧٩$ ، $\sigma = ١١٠٤$ في المعدلة
(٤) مع استخدام التحملات في وثيقة التأمين المصرية يمكن حساب
القيمة المتوقعة لكل تحمل كما هو مبين في جدول (٢) :-

(قيمة الخسارة المتوقعة بالنسبة لكل تحمل)

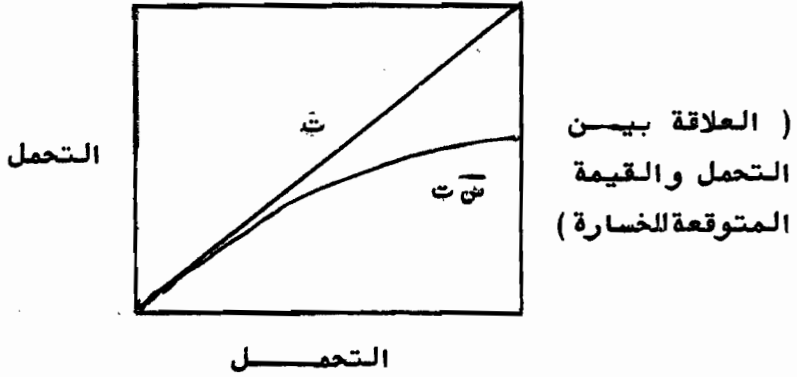
القيمة المتوقعة \bar{S} ت	التحمل (ت) *
١٩٩٧	٢٠
٢٤٨٠	٣٥
٤٩٣٠	٥٠
٩٤٦٠	١٠٠
١٣٥٣٠	١٥٠
٢٠١٩٠	٢٥٠
٢١٧٨٠	٥٠٠

جدول رقم (٢)

ويلاحظ من جدول (٢) ان القيمة المتوقعة لخسارة التحمل
اقل من قيمة التحمل بالنسبة لجميع قيم التحمل .

كذلك يلاحظ ان القيمة المتوقعة للخسارة تقترب جدا من
قيمة التحمل عند ٣٠ ، ٢٥ ، ٥٠ ، ١٠٠ جنيه ثم يبدأ الفرق بين
القيمة المتوقعة (\bar{S} ت) والتحمل يتسع بعد ذلك ويمكن توضيح
العلاقة بين التحمل والقيمة المتوقعة للخسارة بالشكل (٤) .

(*) تم اضافة التحملات ١٥٠ ، ٢٥٠ ، ٥٠٠ الى التحملات في
وثيقة التأمين بهدف بيان العلاقة بين التحمل وقيمة
الخسارة المتوقعة .



وحيث انه قد تبين ان قيمة (ش ت) تقترب جدا من قيمة (ت) بالنسبة للتحملات الصغيرة وهي عموما جميع التحملات التي تتضمنها وثيقة التأمين المصرية ، ولذلك عند حساب تكلفة التحمل سوف نتغاض عن قيمة ش ت واستبدالها بقيم (ت) .

٢ - عدد الخسائر المحتمل :-

لحساب احتمال تحقق حادث تصادم واحد او اكثر خلال مدة الوثيقة سوف نستخدم بيانات عدد التعويضات المسددة لكل وثيقة والمستخرجة من واقع سجلات شركة الشرق للتأمين عن الخسائر المسددة في عام ١٩٨٨/١٩٨٩ ومنها يمكن تكوين التوزيع التالي :-

توزيع عدد خسائر السيارات التكميلية

عدد الحوادث	تكرار
١	٩٣٧
٢	٣٠٢
٣	١٠٠
٤	٨
٥	٤
٦	١

(بملائمة البيانات الواردة بجدول (٣) مع كل من توزيع بواسون (Poisson) وتوزيع ثنائي الحدين السالب (Negative binomial) تبين ان هذه البيانات تتفق مع توزيع ثنائي الحدين السالب بمعلمات ، $l = 718$ ، $m = 14$ وقد اثبت ذلك اختبار كاي^٢ لجودة التوفيق (١).

وباستخدام دالة التوزيع الاحتمالي لتوزيع ثنائي الحدين السالب (٢) :-

$$ح (ن) = \binom{ن + م - ١}{ن} l^m (١ - l)^{ن - ١}$$

امكن حساب احتمال تحقق حادث تصادم واحد او اكثر، حيث :-

$$ح (ن \leq ١) = ١ - ح (ن = صفر)$$

$$ح (ن \leq ١) = ١ - ٦٨$$

$$= ٣٢$$

٣ - تكلفة التحمل :-

بالرجوع الى المعادلة (٣) نجد ان تكلفة التحمل تساوى :-

$$كح = سح + ط$$

حيث $كح$ تكلفة التحمل ، $س$ متوسط قيمة الخسارة،

(١) - Richard J. Larsen, Morrisl Marx, "An Introduction to Mathematical Statistics and its Applications", Prentice-Hall, Inc. 1981, p.360.

(٢) - G. Horack, B.J.H. Pollard, B Zehwirth, Op.Cit,p.96.

ح احتمال تحقق حادث او اكثر ، طن قسط المتحمل .

وحيث انه قد تبين من جدول (٢) ان $\bar{ت} = ت$ تقريبا
فبذلك يمكن اعادة كتابة المعادلة (٣) بالصورة التالية :-

$$ك = ت \times ح + طن \quad (٥)$$

وحيث ان قيم ت معروفه ، كما ان $ح (ن \leq ١) = ٣٢$

كذلك فان قيمة قسط التحمل يمكن حسابها بسهولة بافتراض
اية قيمة للسيارة ، وبفرض ان $ق = ١٠٠٠٠$ فانه يمكن حساب
طن من خلال الجدول الوارد بتعريفه التأمين التكميلي للسيارات
(الملاكي) وباستخدام المعادلة (٥) يمكن حساب تكلفة
التحمل كالآتي :-

جدول تكلفة التحمل

التحمل (ت)	القسط (طن)	تكلفة التحمل (ت ح + طن)
صفر	٣٩٥ر٢٥	٣٩٥ر٢٥
٢٠	٣١٦ر٢٠	٣٢٢ر٥٠
٣٥	٢٩٦ر٤٤	٣٠٧ر٤٦
٥٠	٢٧٦ر٦٧	٢٩٢ر٦٧
١٠٠	٢٥٦ر٩٠	٢٨٨ر٩٠

جدول رقم (٤)

كذلك يمكن حساب الوفورات الصافية والتي تمثل الفرق
بين وفورات القسط (الناتجة عن الانتقال من القسط بدون تحمل
الى القسط مع وجود تحمل معين) والخسارة الناتجة عن
استخدام تحمل معين .

ويبين جدول جدول رقم (٥) الوفورات الصافية للتحمل

كالاتى :-

الوفورات الصافية	خسارة التحمل	وفورات القسط	القسط	التحمل
-	-	-	٣٩٥ر٢٥	صفر
٧٢ر٦٥	٦٤	٧٩ر٠٠	٣٢٦ر٢٠	٢٠
٨٧ر٦١	١١ر٢	٩٨ر٨١	٢٩٦ر٤٤	٢٥
١٠٢ر٥٧	١٦ر٠	١١٨ر٥٧	٢٧٦ر٦٧	٥٠
١٠٦ر٣٥	٣٢	١٣٨ر٣٥	٢٥٦ر٩٠	١٠٠

جدول رقم (٥)

ومن خلال جدول (٤) وجدول (٥) يتبين ان اقل تكلفة هي ٢٨٨ر٩ وان اقصى وفورات تبلغ ١٠٦ر٣٥ جنيه ويتحقق ذلك عند تحمل ١٠٠ جنيه .

النتائج :-

يمكن ان نستنتج من تحليل موضوع هذا البحث النتائج التالية :-

- أ - ان التحمل يؤدي الى وفورات فى قسط التأمين لوشيقة تأمين السيارات التكميلى (الملاكى) .
 - ب - ان هذه الوفورات تتزايد مع زيادة قيمة التحمل حتى تصل الى اقصاها عند تحمل يعادل ١٠٠ جنيه .
 - ج - ان التحمل الامثل فى وشيقة تأمين السيارات التكميلى المصرية يقع عند القيمة ١٠٠ جنية التى تحقق اقل تكلفة ضائر واقصى وفورات .
 - د - ان فرق الوفورات بين التحمل ١٠٠ والتحمل ٥٠ ليس كبيرا بالدرجة التى يجعل المؤمن له يتحول من تحمل ٥٠ الى تحمل ١٠٠ جنيه .
 - هـ - انه من الضرورى اعادة النظر فى مستويات التحمل واطافة تحملات جديدة حتى تتلائم مع مستويات الاسعار الحالية .
- وعموما فان وجود قيم التكلفة المتوقعة لكل بديل امام المؤمن له ، قد يسهل له اتخاذ القرار ، اما الجهل بهسذة التكاليف فقد يؤدي الى اختيار تحمل اقل اوعدم اختيار اى تحمل خوفا من الخسارة التى يمكن ان يتحملها .

References

1. Arthur Williams, Jr & Richard M. Heins "Risk Management & Insurance" McGraw Hill Book Company, 1985.
2. George L. Head "Optimizing property Insurance Deductibles" A theoretical model for corporate Buyer" Journal of Risk and Insurance" Sept. 1965.
3. Hossack, B. J.H. Pollard, B. Zehwirth "Introductory Statistics with Application in general Insurance" Cambridge University Press, 1983.
4. Kapur J.N., H.C. Saxena "Mathematical Statistics", S. Chand & Co., New Delhi, 1972.
5. Paul G. Hoel. "Introduction to Mathematical Statistics", Wiley International edition, 1971.
6. Richard J. Larsen, Morrisl Marx "An introduction to Mathematical Statistics and its applications", Prentice-Hall, Inc., Englewood Clifs, New Jersey, 1981.
7. Richard M. Duvall, Tom C. Allen "Least Cost Deductible Decisions", Journal of Risk and Insurance" Sept., 1972.
8. Robert I, Mehr & Emerson Cammack, "Principles of Insurance", Library of Congress , USA, 1969.
9. Robert V. Hogg, Stuart A. Klugman "Loss Distributions" John Wiley & Sons, 1984.