

استخدام معدل العائد في تحديد الطاقة
الاستيعابية للتأمينات العامة
بشركات التأمين المصرية

اعداد
دكتور/ احمد عبد الفتاح على
استاذ التأمين المساعد
كلية التجارة- جامعة طنطا

استخدام معدل العائد في تحديد الطاقة الاستيعابية

للتأمينات العامة بشركات التأمين المصرية

مقدمة:

غالبا ما تواجه شركة التأمين اتجاهاين متعارضين عند قبول عمليات جديدة ، وهما الرغبة في قبول عمليات كبيرة وكثيرة مع ما يتضمنه ذلك من مخاطر على المركز المالي للشركة ، أو رفض بعضا من هذه العمليات مع ما يتضمنه ذلك من تقليل القدرة التنافسية للشركة في السوق ، وهذا ما أكدته Nielson .(٨) ١٩٨٤ بان فهم الطاقة الاستيعابية للعمليات الجديدة يعتبر أمر محير للشركة التي تسعى إلى تعظيم الربح .

ويعتبر موضوع الطاقة الاستيعابية من الموضوعات الحيوية في مجال التأمين من الناحية العملية ومن ناحية دراسات وأبحاث التأمين ، ولذلك يقدم هذا البحث دراسة تطبيقية لنموذج اتخذ قرار قبول عمليات جديدة مع افتراض أن شركة التأمين أما تفضل بقاء مستوى الأداء الحلي للمحافظة أو ترغب تحسين هذا الأداء .

هدف البحث :

يتبلور هدف البحث في استخدام نموذج كمي يقوم على معدل العائد المتوقع على حقوق المساهمين في تحديد الطاقة الاستيعابية لعمليات التأمينات العامة بشركات التأمين المصرية وفي ظل العوامل التي تتسم بها محافظة كل شركة.

تبويب البحث:

المبحث الأول: الدراسات السابقة في الطاقة الاستيعابية.

المبحث الثاني: النموذج المستخدم لقياس الطاقة الاستيعابية.

المبحث الثالث: تطبيق النموذج على التأمينات العامة بمصر.

المبحث الأول

الدراسات السابقة في الطاقة الاستيعابية

عرف 1980 Doherty (3) الطاقة الاستيعابية بأنها القيمة التي إذا أضيفت بعدها وثيقة جديدة فإن ذلك يؤدي إلى مستوى من الخطر لا تقبله الشركة. ومن الناحية التقليدية ، عادة ما تتحدد الطاقة الاستيعابية من خلال ثلاثة عناصر هي:

١. احتمال الإعسار Probability of Ruin

٢. قانون الأعداد الكبيرة Law of Large numbers

٣. أموال الاحتياطي Reserve Funds

ووفقا لهذه العوامل تتحدد الطاقة الاستيعابية عندما يؤدي إضافة وثيقة جديدة الى زيادة احتمال الإعسار عن الاحتمال المقبول لشركة التأمين . كما يؤثر مستوي الخطر المصاحب للوثيقة الجديدة ودرجة التنوع في عمليات التأمين المقبولة على العمليات المضافة إلى الطاقة الاستيعابية ومن ناحية ثالثة يمثل حجم أموال الاحتياطات عاملا هاما من ناحية قانون الأعداد الكبيرة

ويواجه هذا الأسلوب عدة انتقادات منها :

١. بالرغم من أهمية احتمال الإعسار فإن المؤلفات التي تناولت هذا العامل كمؤشر على الطاقة الاستيعابية لم تحدد كيفية حساب احتمال الإعسار المقبول في هذا المجال .
٢. بالرغم من أن عديد من الوثائق قد تفي باحتمال الإعسار المقبول فألها قد تفشل في تحقيق صفات الخطر والعائد للشركة مثل: Society of Actuaries, New York, 1978 (13)

- نسبة القسط إلى الفائض...
- درجة خطورة المحفظة.
- درجة كفاية احتياطي الخسارة.

• درجة كفاية الأسعار.

• درجة الخطورة الموثرة في محفظة الاستثمار.

وفيما يلي الدراسات السابقة التي تناولت الطاقة الاستيعابية خلال الخمس والعشرين سنة الماضية:

١. في عام ١٩٧٣ عرف Stone (١٥) الطاقة الاستيعابية على أنها الفرق بين أقصى معدل تعرض "Exposure Ratio" مقبول ومعدل التعرض الفعلي، وقد عرف معدل التعرض بأنه نسبة الانحراف المعياري للخسائر المتوقعة الى الخسائر المتوقعة وقد راعى في ذلك العلاقة بين تنوع الخسارة والطاقة الاستيعابية.

٢. في عام ١٩٧٥ قدم Hershberger (٦) مصطلح "Psychometric Capacity" ويعنى قيمة الخطر التي يعتاد المؤمن قبولها عن المستوى المتوقع للعائد مما يمكن المؤمن من التخطيط واتخاذ القرار.

٣. في عام ١٩٧٨ حدد Bachman (١) المتطلبات المالية المطلوبة للمؤمن وارتباطها باحتمالات الإعسار، وقال أن مؤشر القسط الى الفائض اصبح عديم النفع.

٤. في عام ١٩٨٠ قدم Doherty (٣) من خلال نظرية الطاقة الاستيعابية نموذجاً يقوم على نظرية القيمة السوقية.

٥. ربط كل من Stewart (١٤) في عام ١٩٨١ و Smith (١٢) في عام ١٩٨٢ بين دورة الاكتتاب والطاقة الاستيعابية للشركة باستخدام نسبة القسط إلى الفائض كمقياس

٦. في عام ١٩٨٣ قدم Doherty (٤) نموذجاً لاتخاذ قرار الطاقة الاستيعابية بالتطبيق على سوق التأمين الكندي.

٧. في عام ١٩٨٤ قام Nielson (٩) بمراجعة المؤلفات السابقة في العلاقة بين الطاقة الاستيعابية والسلامة المالية وقدم مقياس نظري لصناعة التأمين بالولايات المتحدة الأمريكية يتعلق بقبول عمليات جديدة.

٨. في عام ١٩٩٢ قدم Nielson (١٠) دراسة عن استخدام الطاقة الاستيعابية كمؤشر على السلامة المالية لشركة التأمين .
٩. في عام ١٩٩٢ استخدم كل من Ahyee Lee و Ronald Moy (٧) نموذج التعديل الجزئي Partial adjustment model لتعديل الطاقة الاستيعابية للمؤمن تلقائياً .
- وبصفة عامة فقد كشف العرض الذي أجراه Melir (٨) عام ١٩٨١ للمؤلفات التي تناولت الطاقة الاستيعابية على أن هناك إجماعاً على تحديد الطاقة الاستيعابية لشركة التأمين من خلال صفات الخطر والعائد Risk-Return characteristics

المبحث الثاني

النموذج الرياضى المستخدم

لقياس الطاقة الاستيعابية

يتم اشتقاق مقياس الطاقة الاستيعابية للتأمينات العامة من خلال مقياس أداء الخطر والعائد $\text{Measure of Risk-Return Performance}$ لكل من محفظة الأصول والالتزامات لشركة التأمين ، فإذا ما أدت صفات الخطر والعائد للوثيقة المضافة إلى تحسين أداء الخطر والعائد للمحفظة فإن هذا الخطر يعتبر مقبولا بالنسبة للشركة. أما إذا أدت الوثيقة المكتتة إلى تدهور الأداء فسوف تستبعد من الطاقة الاستيعابية للشركة.

ونتيجة لذلك فإن الطاقة الاستيعابية لن تتحدد بقيمة واحدة بالنسبة لأقساط شركة التأمين ، ففضلا عن إن بعض الوثائق قد تكون عالية الخطورة فيما يتعلق بالعائد المتوقع فإن البعض الآخر قد يكون مقبولا ، ومن ناحية ثانية ، فإن الوثائق غير المقبولة عند سعر معين قد تكون مقبولة عند سعر أعلى .

بالإضافة إلى ذلك فإن الاحتفاظ الكامل قد لا يكون مقبولا ، فبعض الاحتفاظات الصغيرة قد تكون مقبولة على أساس استخدام تسهيلات إعادة التأمين .

ولاشتقاق مقياس الطاقة الاستيعابية يتطلب الأمر بعض الفروض Doherty 1983 (٤) هي :

١. أن يكون التغير Covariance بين المحفظة والوثيقة المقترح إضافتها مساويا للصفر. وعادة ما يمثل هذا الشرط هدفا اكتتابيا ضرورى Necessary وليس كافيا (not sufficient) لإزالة الخطر من عمليات قانون الأعداد الكبيرة. ومن الناحية التطبيقية فإن جميع المحافظ لا تحقق هذا الشرط ومع ذلك فإن التغير داخل غالبية فروع التأمين يجب أن يكون منخفضا (باستثناء أخطار العواصف والزلازل) ،

ولذلك فإن نتائج هذا البحث قد تكون مناسبة مباشرة إذا كانت التغيرات مساوية للصفر أو ذات حلول محددة إذا كان الارتباط موجب أو سالب .

٢ . أن تكون النسبة بين رصيد الأموال المستثمرة إلى الأقساط مساوية للواحد الصحيح .
ويدل ذلك على إن التعويضات تدفع بعد سنة في المتوسط من استلام الأقساط ويطلق على هذه النسبة α .

النموذج المستخدم :

يعتمد النموذج المستخدم في تحديد الطاقة الاستيعابية في هذه الدراسة على معدل العائد المتوقع على حقوق المساهمين Cummins & Scott, ١٩٨٧ (٢) والذي يتحدد بالصيغة الآتية:

$$\mu_p = \mu_m (1 + \alpha p / E) + \mu_u p / E \dots \dots \dots (1)$$

حيث :

μ_p معدل العائد المتوقع على حقوق المساهمين

μ_m معدل العائد المتوقع على الاستثمارات

μ_u معدل العائد المتوقع على الاكتاب

p الأقساط المتوقعة

E حقوق المساهمين

α نسبة الأموال المستثمرة الى الاقساط

وحيث إننا قد أوضحنا من قبل أن اشتقاق مقياس الطاقة الاستيعابية سوف يكون من خلال مقياس أداء الخطر والعائد . لذلك فسوف نستخدم أحد مقاييس الأداء الهامة وهو مقياس شارب Sharp Measure ، ١٩٧٠ ، Friend & Blum (٥) والذي يعرف بأنه :

"نسبة الفرق بين معدل العائد المتوقع للمحفظة ومعدل العائد الخالي من الخطر الى خطر المحفظة مقيسا بالانحراف المعياري"
ويمكننا وضع التعريف السابق في الصيغة الرياضية الآتية :

$$S = \frac{\mu_p - R_f}{\sigma_p} \dots \dots \dots (2)$$

حيث : مقياس شارب للأداء ، μ_p معدل العائد المتوقع على حقوق المساهمين ، R_f معدل العائد الخالي من الخطر ، σ_p الانحراف المعياري لمعدل العائد .
فإذا ما أدى إضافة وثيقة جديدة إلى بقاء الأداء الخالي كما هو فسوف يتحقق الشرط الآتي:

$$S \leq \frac{\mu'_p - R_f}{\sigma'_p} \dots \dots \dots (3)$$

حيث : μ'_p ، σ'_p تمثل القيم بعد إضافة الوثيقة الجديدة .

ويمكننا الحصول على الوسط الحسابي والتباين للمحفظة الكلية قبل وبعد إضافة الوثيقة الجديدة من خلال المعادلة رقم (٤) محفظة تأمين تتكون من "i" من الوثائق تحقق كل منها عائداً μ_i ووزنها في المحفظة يعادل W_i (حيث W_i تساوي قسط الوثيقة على مجموع الأقساط الكلية $\sum P_i$)

$$\mu_p = (1 + p/E) \mu_M + (P/E) \sum_i W_i \mu_i \dots \dots \dots (4)$$

وإذا افترضنا أن عائد الاكتتاب يساوي $-R_f$ كما تعامل المعادلة محفظة الاستثمار على إنفاصل واحد ، ولكن تقسم محفظة التأمين إلى (i) من الأخطار ونتيجة لذلك يصبح الوسط الحسابي للمحفظة بعد إضافة خطر جديد (k) هو :

$$\begin{aligned} \mu'_p &= (1 + (1 + W_k)(p/E)) \mu_m + (1 + W_k)(p/E) \sum_i W_i \frac{1}{(1 + W_k)} \mu_i + (p/E) W_k \mu_k \\ &= \mu_p + (p/E) W_k (\mu_m + \mu_k) \dots \dots \dots (5) \end{aligned}$$

وكذلك يمكن استنتاج التباين قبل وبعد إضافة الخطر الزائد كما يأتي :

$$\sigma_p^2 = (1 + (p/E))^2 \sigma_m^2 + (p/E)^2 \sum_i w_i^2 \sigma_i^2 + [\text{cov}] \dots \dots \dots (6)$$

ويكون التباين بعد إضافة الخطر كالآتي:

$$\begin{aligned} (\sigma'_p)^2 &= (1 + (1 + w_k)(p/E))^2 \sigma_m^2 + (1 + w_k)^2 (p/E)^2 \sum_i w_i^2 \left(\frac{1}{1 + w_k} \right)^2 \sigma_i^2 \\ &+ (p/E)^2 w_k^2 \sigma_k^2 + (\text{cov}) \\ &= \sigma_p^2 + w_k (p/E) (2 + 2(p/E) + w_k (p/E)) \sigma_m^2 \\ &+ (p/E)^2 w_k^2 \sigma_k^2 + (\text{cov}) \dots \dots \dots (7) \end{aligned}$$

وبالتعويض بالمعادلة (٤) من خلال المعادلة (٧) في المتباينة (٣) يمكننا التوصل لأقصى وزن للخطر الإضافي k والذي قد يكون مقبولا للشركة مقابل بقاء أداء الخطر والعائد بدون تغيير ويرمز لهذا الوزن بالرمز w_k ويتحدد بالصيغة الآتية :

$$w_k = \frac{2 \sigma_p (\mu_m + \mu_k) / S - 2 \sigma_m^2 (1 + p/E)}{\left[\sigma_k^2 + \sigma_m^2 - \left(\frac{\mu_m + \mu_k}{S} \right)^2 \right] p/E} \dots \dots \dots (8)$$

ويعرف المصطلح w_k بأنه أقصى احتفاظ (يحدد كنسبة من إجمالي الأقساط الصافية للشركة يمكن أن تقبله الشركة للوثيقة k عند معدل قسط μ_k وبضرب العامل w_k في إجمالي أقساط الشركة نحصل على أقساط الطاقة الاستيعابية للشركة وهذا ما سوف نستخدمه عند التطبيق العملي للمعادلة على التأمينات العامة بشركات التأمين المصرية .

المبحث الثالث

تطبيق النموذج المقترح على التأمينات العامة

بشركات التأمين المصرية

كانت النتيجة في نهاية المبحث السابق تتبلور في إمكانية تحديد الطاقة الاستيعابية لشركة التأمين من خلال خطوتين هما :

١ . حساب المعامل \hat{W}_k والذي يساوى :

$$\hat{W}_k = \frac{2 \sigma_p (\mu_m + \mu_k) - 2 \sigma_m^2 (1 + p/E)}{\left[\sigma_k^2 + \sigma_m^2 - \left(\frac{\mu_m + \mu_k}{S} \right)^2 \right] p/E}$$

٢ . ضرب المعامل $\hat{W}_k \times$ إجمالي الأقساط المكتتبة للشركة.

مجال التطبيق:

يتم تحديد الطاقة الاستيعابية للتأمينات العامة بشركات التأمين الست الآتية:

- ١ . شركة مصر للتأمين
- ٢ . شركة الشرق للتأمين .
- ٣ . شركة التأمين الأهلية .
- ٤ . شركة قناة السويس للتأمين .
- ٥ . شركة المهندس للتأمين .
- ٦ . شركة الدلتا للتأمين

البيانات الأزمة للبحث :

وهي بيانات لازمة لإعداد العوائد والتبائنات الخاصة بمحافظ التأمينات العامة للشركات محل البحث وتتضمن ما يأتي :

- ١ . نسبة القسط الى الفائض .
 - ٢ . الأقساط .
 - ٣ . معدل عائد أرباح الاكتاب .
 - ٤ . الانحراف المعيارى لأرباح الاكتاب .
 - ٥ . نسبة الأموال المستثمرة (الاحتياطيات) إلى الأقساط .
 - ٦ . معدل العائد الخالى من الخطر (عائد اذون الخزينة قصيرة الأجل)
 - ٧ . معدل عائد الاستثمارات للتأمينات العامة .
 - ٨ . الانحراف المعيارى لعائد الاستثمار .
 - ٩ . الانحراف المعيارى لمعدل العائد على حقوق المساهمين .
- وقد استخرجت البيانات الأساسية من كل من :
- الكتاب الإحصائى السنوى للهيئة المصرية العامة للرقابة على التأمين .
 - تقارير البنك المركزى المصرى .
- وذلك عن الفترة من ١٩٨٩/١٩٩٠ الى ١٩٩٥/١٩٩٦ . وقام الباحث بإعداد البيانات الأخرى
- وفقا للصيغ الرياضية المناسبة - وهى :
- ١ . حساب معدل أرباح الاكتاب μ من واقع كل من معدل الخسارة ومعدل العمولات وتكاليف الإنتاج .
 - ٢ . حساب نسبة القسط إلى الفائض P/E من خلال كل من حقوق المساهمين (الفائض) وأقساط الشركة .
 - ٣ . حساب معدل الأموال القابلة للاستثمار (الاحتياطيات) إلى الأقساط α .

٤ . حساب معدل العائد المتوقع على حقوق المساهمين μ_p باستخدام الصيغة الآتية:

$$\mu_p = \mu_m (1 + \alpha p / E) + \mu_u p / E$$

وذلك باستخدام البيانات السابق حساب لكل من معدل أرباح الاكتتاب ومعدل الأموال المستثمرة إلى الأقساط ونسبة القسط إلى الفائض بالإضافة إلى معدل ريع الاستثمار الذي استخرج مباشرة .

$$S = \frac{\mu_p - R_f}{\sigma_p}$$

٥ . حساب مقياس شارب للأداء (S) وذلك باستخدام الصيغة الرياضية الآتية:

وذلك بعد حساب الانحراف المعياري لمعدل العائد على حقوق المساهمين، وباستخدام معدل العائد على اذون الخزانة للسندات قصيرة الأجل (لمدة ٩١ يوما) حيث أن هذا المعدل يمثل العائد الخالي من الخطر (Risk Free Rate) وقد استخدم هذا المعدل أيضا لكي يمثل عائد الوثائق المضافة إلى الطاقة الاستيعابية للشركة .

ووفقا للبيانات السابقة فقد تم حساب أقصى وزن w_k للطاقة الاستيعابية تقبله الشركة في ظل العائد المتوقع والحفاظ على مستوى أداء الشركة الذي يمثله مقياس شارب . وكانت نتائج التطبيق على التأمينات العامة بشركات التأمين الست محل الدراسة كالآتي:

(١) شركة مصر للتأمين :

كانت البيانات المحسوبة كالآتي :

السنة	معدل عائد الاستثمار μ_m	معدل الأرباح μ_u	نسبة الاحتياطي إلى الأقساط α	نسبة القسط إلى الفائض P/E	معدل العائد المتوقع μ_p	معدل العائد الخالي من الخطر R_f	مقياس شارب s
٩٦/٩٥	١٠ر٩	٢٣ر٤	٣ر٣	١ر٧	١٠ر٩	٨ر٩	٢ر٠٣
٩٥/٩٤	١١ر٩	٤ر٣	٣ر٣	١ر٥٧	٨٠ر٣	١٠ر٢	١ر٤
٩٤/٩٣	١١ر١	٤٠ر٧	٣ر٤	١ر٥٤	١٣١ر٩	١٠ر٩	٢ر٤
٩٣/٩٢	١٢ر١	١٠ر٤	٣ر٤	١ر٣	٧٩ر١	١٢ر٥	١ر٣
٩٢/٩١	١٠ر٧	٩	٢ر٩	١ر٣٣	١٤٣ر٩	١٤ر٨	٢ر٦
٩١/٩٠	١٢	٢٢ر٢	٢ر٨	٩ر٩	٢٢٩ر٦	١٧ر٦	٣ر٣
٩٠/٨٩	١١ر٦	٢٨ر٨	١ر٩	٣١ر٧	١٧٢ر٧	١٩ر٢	٣ر١

جدول رقم (١)

وقد حسب الانحراف المعياري لمعدل عائد الاستثمار فكان $\sigma_m = ٥٨$
كما حسب الانحراف المعياري لمعدل العائد إلى حقوق المساهمين فكان $\sigma_p = ٤٩$
وبافتراض إن معدل عائد الوثائق الجديدة هو معدل العائد الخالي من الخطر $R_f = ٨٩$

وان الانحراف المعياري للمحفظة بعد إضافة الوثائق الجديدة هو $\sigma_k = ٥٠$

وبتطبيق المعادلة رقم (٨) نستخرج وزن الطاقة الاستيعابية لشركة مصر للتأمين كالآتي:

$$W_k = \frac{2 \times 49.6 \left(\frac{10.6 + 8.9}{2.03} \right) - 2(.58)^2(1 + 1.7)}{\left[(50)^2 + (.58)^2 - \left(\frac{10.6 + 8.9}{2.03} \right)^2 \right] 1.7} = .23277$$

وقد استخدم هذا المعامل في تحديد أقساط الطاقة الاستيعابية للشركة كالآتي:

$$\text{الطاقة الاستيعابية} = ٢٣٢٧٧ \times ٥٠.١ = ١١٦٦ \text{ مليون}$$

ويعتبر هذا التقدير مناسب للانحراف المعياري الفعلي لمحظة الشركة والذي بلغ ٤٩
ولقد قام الباحث بحساب معامل الطاقة الاستيعابية عند انحرافات معيارية أخرى هي $٥٠٠، ١٠٠، ٧٥$ ولقد أعطت النتائج الآتية:

الانحراف المعياري ٧٥ ١٠٠ ٥٠٠

معامل الطاقة الاستيعابية ١٥ ر ٠٥٦ ر ٠٠٢

ونلاحظ أن زيادة الانحراف المعياري للمحفظة يعني زيادة خطر المحفظة مما يترتب عليه انخفاض الطاقة الاستيعابية ، وعموما فقد حسبت الطاقة الاستيعابية اعتمادا على الانحراف المعياري الفعلي لمحفظة الشركة وهذا ماسوف يتبع أيضا بالنسبة لباقي الشركات محل الدراسة

(٢) شركة الشرق للتأمين :

بيانات محفظة عمليات الشركة

السنة	μ_m	μ_u	P/E	μ_p	R_f	S
٩٦/٩٥	٩٣	٢٦	٢١٣	٨٤٫١٧	٨٩	٨٩
٩٥/٩٤	١٠٫٩	٠	٢١٦	٧٦٫٨٠	١٠٫٢	٧٩
٩٤/٩٣	١٠٫٨	١٩٫٢-	٢٣٥	٣٩٫٢٨	١٠٫٦	٣٤
٩٣/٩٢	١١٫٢	٣٠٫٥	٢٧٦	١٨٨٫١١	١٢٫٥	٢٠٧
٩٢/٩١	١٠٫٧	٨	٧١٢	٢١٤٫٥٠	١٤٫٨	٣٦
٩١/٩٠	١٠٫٣	٦٫١-	١٥٫٩٦	٢٧٤٫٥٩	١٧٫٦	٣٠٤
٩٠/٨٩	١٠٫٥	١٨٥٫١-	١١٫٣٢	١٨٤٫٩-	١٩٫٢	--

جدول رقم (٢)

ومن بيانات جدول (٢) يتبين أن: $\sigma_m = ٥٧$ ، $\sigma_p = ٨٤٫٦$

وبذلك يتحدد معامل الطاقة الاستيعابية كالآتي :

$$w_s = \frac{2 \times 84.6 \left(\frac{9.3 - 8.9}{.89} \right) - 2(.57)^2 (1 + 2.13)}{\left[(84.6)^2 + (.57)^2 - \left(\frac{9.3 + 8.9}{.89} \right)^2 \right] 2.13} = .24$$

وبالتالي فان أقساط الطاقة الاستيعابية للشركة = $٣٦٦ \times ٢٤ = ٨٨$ مليون

(٣) شركة التأمين الأهلية

كانت البيانات كالآتي :

S	R _f	P _μ	P/E	u _μ	μ _m	السنة
٤٦ر	٨ر٩	٦٠ر٣٧	١ر٥	١٥	٧ر٥	٩٦/٩٥
١٣٤ر	١٠ر٢	١٥٨ر٢٥	١ر٩	٤٦ر٧	١١	٩٥/٩٤
٩٦ر	١٠ر٩	١١٦ر٧٥	٢ر٣	٢١ر٣	١٢ر١	٩٤/٩٣
١٠ر٦	١٢ر٥	١٢٩ر٣٥	٢ر٧	٦	١٤ر٦	٩٣/٩٢
٤٩ر-	١٤ر٨	٤٠ر٢٣-	٣ر٢٢	٤٦ر٤-	١٠ر٩	٩٢/٩١
١٨٨ر	١٧ر٦	٢٢٥ر٤	٤ر٥٤	٢١ر٣	١٠ر٤	٩١/٩٠
٢٨٧ر	١٩ر٢	٣٣٦ر١	٧ر٣٨	٢٠ر٧	١٠ر٢	٩٠/٨٩

جدول رقم (٣)

ولقد كانت $\sigma_p = 110.59$ ، $\sigma_m = 19.8$

وامكن حساب معامل الطاقة الاستيعابية كالآتي

$$W_e = \frac{2 \times 110.59 \left(\frac{7.5 + 8.9}{.46} \right) - 2(1.98)^2(1 + 1.5)}{\left[(110.6)^2 + (1.98)^2 - \left(\frac{7.5 + 8.9}{.46} \right)^2 \right] 1.5} = .477$$

أقساط الطاقة الاستيعابية للشركة = $184 \times 477 = 88$ مليون

وبحساب معامل الطاقة عند انحراف معياري ١٠٠ ارتفع الى ٥٩٩ر٥٠ وبحسابه عند انحراف معياري ١٢٥ انخفض معامل الطاقة الى ٣٦٤٩ر٠٠ وبالتالي فانه ليس هناك حد واحد للطاقة الاستيعابية بل هناك عدة حدود تختلف باختلاف الانحراف المعياري ومستوى الأداء الذي ترغبه الشركة .

(٤) شركة قناة السويس للتأمين

بيانات محفظة الشركة

S	R _f	μ _p	P/E	μ _m	μ _m	السنة
١,٣٩	٨,٩	٢١٧,٨٤	٥	٣٠,٥	١٢,١	٩٦/٩٥
٨٩.	١٠,٢	١٤٣,٢١	٥ر٩	١٣,٨	١٣,١	٩٥/٩٤
١,٥٥	١٠,٩	٢٤٢,١٤	٤,٤٢	٤٠,٤	١٥,٧	٩٤/٩٣
١,٧	١٢,٥	٢٦٧,٠٣	٤,٧٠	٤٠,٦	١٦,٥	٩٣/٩٢
١,٣١	١٤,٨	٢١٠,٦٨	٤,٣٧	٣٠,٨	١٦,٦	٩٢/٩١
٠.٤٨-	١٧,٦	٥٤,٥٧-	٤,٩٨	٢٧,٨-	١٧,٩	٩١/٩٠
٣.١٤	١٩,٢	٤٨٨,٩٠	٤,٣١	٢٧,٩	١٤,٥	٩٠/٨٩

جدول رقم (٤)

وكانت الانحرافات المعيارية كالأتي: $\sigma_m = 1,9$ ، $\sigma_p = 149,4$ ،
وأمكن حساب معامل الطاقة الاستيعابية كالأتي :

$$W_k = \frac{2 \times 149,4 \left(\frac{12,1 + 8,9}{1,39} \right) - 2(1,9)^2(1 + 5)}{\left[(150)^2 + (1,9)^2 - \left(\frac{12,1 + 8,9}{1,39} \right)^2 \right]^{0,5}} = 0,04$$

وبذلك تكون أقساط الطاقة الاستيعابية للشركة = $0,04 \times 184 = 7,36$ مليون

(٥) شركة المهندس للتأمين :

كانت بيانات الشركة كالأتي :

S	R _f	μ _p	P/E	μ _u	μ _m	السنة
١,٥٧	٨,٩	١٩٣,٦٦	٤,٠٩	٢٧,٨	١٠,٦	٩٦/٩٥
٠,٦٦	١٠,٢	٨٧,٦٠	٥,٤٦	١٦,٢	١١,٦	٩٥/٩٤
٢,٠٥	١٠,٩	٢٥٢,٨٥	٥,٥٢	٢٧,٣	١٣,٤	٩٤/٩٣
١,٠٨	١٢,٥	١٤٠,١٦	٥,١٦	٢,٣	١٥,٦	٩٣/٩٢
٢,٦٢	١٤,٨	٣٢٢,٨٩	٥,١٥	٣١,٥	١٧,٥	٩٢/٩١
٣,٧٠	١٧,٦	٤٥٣,٣٠	٧	٥١,٥	١١,٦	٩١/٩٠
٢,٧٦	١٩,٢	٣٤٣,٨٩	٩,١٤	٢٤,٧	١٢,٢	٩٠/٨٩

جدول رقم (٥)

ولقد كانت الانحرافات المعيارية كالأتي: $\sigma_m = 2,3$ ، $\sigma_p = 117,٥٩$ ،
وأمكن حساب معامل الطاقة الاستيعابية كالأتي :

$$W_k = \frac{2 \times 117,59 \left(\frac{10,6 + 8,9}{1,57} \right) - 2(2,3)^2(1 + 4,09)}{\left[(117,6)^2 + (2,3)^2 - \left(\frac{10,6 + 8,9}{1,57} \right)^2 \right]^{0,5}} = 0,05$$

أقساط الطاقة الاستيعابية للشركة = $0,05 \times 82 = 4,1$ مليون

(٦) شركة الدلتا للتأمين:

كانت بيانات الشركة كالأتي :

S	R _f	μ _p	P/E	μ _u	μ _m	السنة
٠.٧٥	٨,٩	١٤٢,٨٣	٢,٧٥	٣٣,٨	١١.٦	٩٦/٩٥
٠.٢٨	١٠,٢	٦٠,٠٠	٣,٦٧	٥,٢	١٠.٨	٩٥/٩٤
١.٣٩	١٠,٩	٢٥٨,٠٨	٤,٨٠	٣٩,٩	١٢.٤	٩٤/٩٣
١.٥٥	١٢,٥	٢٨٨,٢٣	٤,٨٢	٤١,٣	١٤.٤	٩٣/٩٢
٠.٨٣	١٤,٨	١٦٣,٣٢	٦,٦٦	١٣,٦	١٣.٠	٩٢/٩١
٢.٦٣	١٧,٦	٤٨٧,١٢	١٥,٧	٣٤,٠	١٢.٩	٩١/٩٠
٣.٢٢	١٩,٢	٥٩٢,٢٨	١١,٤	٤٠,٣	١٢,٧	٩٠/٨٩

جدول رقم (٦)

كانت نتائج الانحرافات المعيارية كالتالي: $\sigma_m = 1,05$ ، $\sigma_p = 177,9$ ،
وامكن حساب معامل الطاقة الاستيعابية كالتالي:

$$W_k = \frac{2 \times 177,9 \left(\frac{11,6 + 8,9}{,76} \right) - 2(1,05)^2 (1 + 2,75)}{\left[(177,9)^2 + (1,05)^2 - \left(\frac{11,6 + 8,9}{,75} \right)^2 \right] 2,75} = 0,11$$

أقساط الطاقة الاستيعابية للشركة = $93,3 \times 0,11 = 10,3$ مليون

وبتجميع الطاقة الاستيعابية لشركات التأمين العاملة بالسوق يمكن تحديد الطاقة الاستيعابية للسوق .

نتائج البحث

١. تماثل دالة الهدف لمستثمري التأمين دالة الهدف للمستثمرين الآخرين لذلك نستخدم مقياس أداء الخطر والعائد لقياس الطاقة الاستيعابية لشركات التأمين .
يقوم مقياس الطاقة الاستيعابية على أساس أن أمام الشركة احد اختيارين إما المحافظة على الأداء الحالي للمحفظة أو تحسين الأداء إلى مستوى افضل .
٢. بالرغم من أن هذا الأسلوب لا يلغى الأسلوب التقليدي القائم على احتمالات الإعسار فإنه يقدم مقياس مباشر لتأثيرات المحفظة بالاكتتاب الزائد .
٣. يمكن استخدام النموذج كمؤشر على اتفاقيات إعادة التأمين الأزمة .

٣. بالرغم من أن هذا الأسلوب لا يلغى الأسلوب التقليدي القائم على احتمالات الإعسار فإنه يقدم مقياس مباشر لتأثيرات المحفظة بالاكتتاب الزائد .
٤. يمكن استخدام النموذج كمؤشر على اتفاقيات إعادة التأمين اللازمة .
٥. باستخدام هذا الأسلوب يمكن تحديد الطاقة الاستيعابية باستخدام بيانات يسهل الحصول عليها على عكس الطرق الأخرى مثل الطرق التي تعتمد على احتمالات الإعسار _ فإنه يصعب الحصول على بياناتها أو تفسير مدلولات بعضها .
٦. يمكن تحديد الطاقة الاستيعابية للسوق ككل من خلال تجميع الطاقة الاستيعابية للشركات وذلك في ضوء وجود إعادة التأمين النسبية .
٧. كانت نسبة الأموال المستثمرة (الاحتياطيات) إلى الأقساط في شركات قطاع الأعمال تزيد عن الواحد الصحيح وتصل إلى ٢ أو ٣ مما يدل على أن التعويضات تسدد بعد أكثر من سنة من الحصول على الأقساط ، بينما كانت هذه النسبة في الشركات الخاصة تساوى في المتوسط واحد صحيح .

مراجع البحث

مراجع عربية :

١. الكتاب الإحصائي السنوى ، الهيئة المصرية العامة للرقابة على التأمين ، أعداد مختلفة.
٢. التقرير السنوى للبنك المركزي المصرى ، أعداد مختلفة

Foreign References

- 1) Bachman james E.Capitalization Requirements for Multiple Line Property-Liability Insurance Companies .Philadelphia :S.S.huebner foundation .
- 2)Cummins,j.David and Scott Harrington Fair Rate of Return in Property -Liability Insurance, Kluwer,Boston,1987.
- 3)Doherty,Neil A" A Portfolio Theory of insurance Capacity." Journal of Risk and Insurance. Vol.47,No.3,1980.

- 4) Doherty, Neil A. "The Measurement of Firm and Market Capacity." *Journal of Risk and Insurance*. Vol.50, No.2, 1983.
- 5) Frindl, I. and Blume, M. "Measurement of Portfolio Performance Under Uncertainty." *American Review*, vol 60, 1970.
- 6) Hershbarger, Robert. "Insurance Underwriting Capacity: A Psychometric Approach." *Journal of Risk and Insurance*. Vol.42, No.1, 1975.
- 7) Lee, Ahycce. and Moy, Ronald. "Dynamic Capacity Adjustment of Property -Casualty Insurers: An Empirical Investigation" *Journal of Insurance Issues*, No.2, July 1992.
- 8) Mehr, R.L., *Insurance Capacity - Issues and Perspectives in Issues in Insurance, Monograph 6, Vol.10, C.P.C.U., pub American Institute for Property -Liability Underwriters*
- 9) Neilson, Norma. "Capacity of the Property -Casualty Insurance Industry." *Journal of Risk and Insurance*. Vol.51, No.3, 1984.
- 10) Neilson, Norma. and V. Elizabeth, "Capacity as an Indicator of Insurer Solvency" *Journal of Insurance Issues*, No.2, July 1992.
- 11) Quirin, D.G. and Waters, W.R. "Market Efficiency and the Cost of Capital, the Strange Case of Fire and Casualty Insurance Companies" *The Journal of Finance*, Vol. 30, 1975.
- 12) Smith, B.D., "The Property and Liability Underwriting Cycle: What Lies Ahead?," *CPCU journal*, September 1982.
- 13) Society of Actuaries, New York Meeting, April, 1978, Record. Vol.4 No.1
- 14) Stewart, B., "Profit Cycles in Property-Liability Insurance," In J.D. Long, ed., *Issues in Insurance*. Malvern, PA; American Institute for Property -Liability Underwriters.
- 15) Stone, James M. "A Theory of Capacity." *Journal of Risk and Insurance*. Vol.60, No.2, 1973.