

**أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة
كما يشعربه عدد من طلبة
الجامعات الأردنية**

إعداد

د . مروة أحمد

رئيس قسم إدارة الأعمال

كلية العلوم الإدارية والمالية

جامعة فيلادلفيا

عمان - الأردن

ملخص :

استهدفت الدراسة معرفة أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة في عدد من الجامعات الأردنية. وقد تم تصميم أداة لأغراض هذه الدراسة تكونت من قسمين: القسم الأول عبارة عن معلومات عامة عن الطلبة وعن الجامعة والمستوى الدراسي والجنس والتخصص والجنسية. أما القسم الثاني فهو عبارة عن 30 فقرة تعلقت بأثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة.

دللت نتائج الدراسة على أن اتجاهات الطلبة في أثر الاتصال غير اللفظي بهم فكانت ثمة اتجاهات إيجابية في عدد من الجوانب وسلبية في جوانب أخرى. وبناءً على نتائج الدراسة، خرجت التوصيات بضرورة إجراء مزيد من الدراسات حول اتجاهات الطلبة نحو أثر الاتصال غير اللفظي.

المقدمة :

بقدر ما تبدو عملية الاتصال عادية وسهلة، بقدر ما هي معرضة لأخطار وقيود تهدد فعاليتها. وكسي يكون الاتصال فعالاً فمن الضروري أن تتوافر له مجموعة من المحددات من أهمها أن تصمم الرسالة الاتصالية بطريقة تضمن جذب انتباه الجمهور المستهدف، وأن تستخدم نوع الرموز والكلمات والصور ذات المعنى الموحد المشترك بين المرسل والمستقبل.

تمثل الاتصالات غير اللفظية نوعاً من أنواع الاتصالات وتشمل (جميع الطرق التي يوساطتها يتم الاتصال بين الأشخاص، عندما يكونون موجودين بعضهم مع بعض باستخدام وسائل أخرى غير الكلمات) ومن هذه الطرق، تعبيرات العيون والوجه وحركات الرأس والأيدي والأرجل، وغيرها من الحركات والانفعالات. تعتبر الاتصالات غير اللفظية مؤشرات غير مباشرة وليس لها دلالات، أو معان صريحة وبالتالي فقد تكون عرضة لسوء الفهم أو اختلاف التفسير. كما أن مدلولاتها ومعانيها قد تختلف من ثقافة لأخرى، فلا توجد معان واضحة، أو دلالات موحدة للإشارات أو الحركات الجسمانية؛ لذا تجدر الحطة والحذر في تفسير الرموز والتعابير غير اللفظية وفي استقراء معانيها. ونظراً لتباين أهمية الأشكال المختلفة من الرموز غير اللفظية من ثقافة لأخرى، فهي تمثل مجالاً خصباً للدراسات والبحوث الميدانية؛ لتوضيح معانيها وإبراز آثارها في السلوك الإنساني (الحسن، ربحي 1989).

إن الاهتمام بدراسة الاتصالات غير اللفظية يزداد نظراً لتزايد الاهتمام في مسألة تطوير وتعليم فن التفاوض (كالبرو ونيرنبرغ، 1990).

الاتصالات غير اللفظية أو غير الكلامية هي الطريقة التي تنتقل الاتصالات بواسطة الجسم ويمكن أن تقسم إلى عدة أقسام أو أنواع (الاتصال بالنظر، بالتعبير بالوجه، أو بحركات الجسم) وتشمل الملامح والإشارات. (أور، فرد، 1990).

تعتبر مجال دراسة الاتصالات غير اللفظية - كما تم ذكره - مجالاً خصباً للدراسات، ورغم قلة هذه الدراسات إلا أن الباحثين في الأردن حاولوا الكتابة في هذا الموضوع فهناك دراسة حول كفايات المدرسين في وسائل الاتصال التعليمية قام بها كل من الطوبجي وغزاوي، 1991. وقد هدفت إلى إعداد قائمة بكفايات المدرسين في وسائل الاتصال التعليمية التي ينبغي أن يكتسبها في أثناء إعدادهم لمهنة التعليم في المؤسسات التربوية، ومن ثم تطوير برامج التقنيات التربوية في هذه المؤسسات. وأظهرت نتيجة تحليل البيانات في هذه الدراسة أن المجالات التي تضمنتها أداة القياس كانت مهمة، وأن حالات استخدام وسائل الاتصال التعليمية واختبارها من أهم تلك المجالات.

هدفت دراسة عبد الرزاق والعمري، 1994، إلى معرفة اتجاهات طلبة الدراسات العليا في الجامعة الأردنية نحو الاتصال الأكاديمي مع أعضاء الهيئة التدريسية فيما يتعلق بأبعاد الاتصال

الأكاديمي، وأظهرت نتائج تحليل التباين وجود فروق ذات دلالة إحصائية على مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ لمتغير الكلية على اتجاهات الطلبة نحو الأبعاد المختلفة للاتصال الأكاديمي مع أعضاء الهيئة التدريسية ولصالح الكليات العلمية. وانتهت الدراسة بمقترحات عملية كإقامة ورشات عمل لتدريب أعضاء الهيئة التدريسية على أساليب الاتصال.

هناك دراسة قام بها النصير وأبو جابر، 1994 حول أثر استخدام الرسوم التوضيحية في التحصيل وقد بينت أن هناك فرقاً ذا دلالة إحصائية في التحصيل لصالح أفراد المجموعة التي استخدمت الرسوم مقارنة مع أفراد المجموعة التي لم تستخدم الرسوم. كما وجد فرق ذو دلالة إحصائية لصالح مجموع الإناث اللواتي زودن برسوم توضيحية.

هدفت دراسة الصرايرة ويونس، 1999، إلى التحقق من مدى رغبة عينة من طلبة جامعة اليرموك في استخدام الأساليب التطبيقية في التدريس مثل لعب الأدوار وفرق العمل، مقارنة بطريقة التعليم التقليدية. كما هدفت الدراسة إلى التعرف على المهارات والقدرات التي يكتسبها الطلبة من هذه العملية والصعوبات المرافقة لها من جهة، والفوائد العامة المكتسبة من جهة أخرى.

مشكلة الدراسة :

تتمثل مشكلة هذه الدراسة الميدانية في التعرف على أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة، وكذلك التعرف على أثر عدة متغيرات مستقلة في هذا الأثر وهي : الجامعة، والمستوى الدراسي، والجنس، والتخصص، والجنسية.

أهداف الدراسة وأهميتها:

تهدف هذه الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة التالية :

1. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة يعزى إلى الجامعة التي يدرس بها الطالب؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة يعزى إلى مستوى الطالب الدراسي؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة يعزى إلى جنس الطالب (ذكر ، أنثى)؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة يعزى إلى تخصص الطالب؟
5. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة يعزى إلى جنسية الطالب؟

محددات الدراسة :

يمكن تلخيص محددات الدراسة بما يلي:

1. اقتصرت الدراسة على الطلبة الذين يدرسون في الجامعات الأردنية.
2. قلة البحوث والدراسات التي تتعلق بموضوع الدراسة.
3. أداة الدراسة من تصميم الباحثة.

الطريقة والإجراءات :

1. مجتمع الدراسة وعينتها :

يتكون مجتمع هذه الدراسة من جميع الطلبة الذين يدرسون في الجامعات الأردنية بشقيها العام والخاص. استخدمت الطريقة العشوائية النسبية في اختيار الطلبة الذين يشكلون العينة لهذه الدراسة حيث تم توزيع (130) استبانة باستخدام أسلوب التوزيع المباشر والجمع بالمناولة حيث كان العائد (120) استبانة قابلة للاستعمال . جدول رقم (1) يوضح توزيع أفراد العينة حسب المتغيرات.

2. أداة الدراسة :

قامت الباحثة بإعداد وتصميم أداة الدراسة، وهي استبانة تكونت من قسمين:

القسم الأول : عبارة عن معلومات عامة عن الطلبة، وهي كما يلي :

الجامعة : وهي على مستويين عامة، وخاصة.

المستوى الدراسي : وهو على أربع مستويات (الأول، والثاني، والثالث، والرابع).

الجنس : وهو على مستويين (ذكر، وأنثى).

التخصص : وهو على ثلاث مستويات (آداب، علوم، والعلوم الإدارية).

الجنسية : وهي على مستويين (أردني، وغير أردني)

القسم الثاني : عبارة عن (30) فقرة تتعلق بأثر الاتصال غير اللفظي من قبل أعضاء هيئة

التدريس في الطلبة. وقد درجت هذه الفقرات حسب مقياس لكيرت الخماسي.

3. صدق الأداة وثباتها:

قامت الباحثة بإجراء صدق تحكيمي ظاهري للاستبانة عن طريق عرضها على عدد من المحكمين لمعرفة إن كانت الفقرات الواردة في الأداة تصلح لقياس أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة، وكانت نتيجة التحكيم أن اتفق أكثر من 80% من المحكمين على جميع الفقرات ، ثم أجريت بعض التعديلات على بعض فقرات الإستبانة في ضوء آراء المحكمين، واقتراحاتهم. وقد قامت الباحثة كذلك بالتعرف على دلالة صدق البناء للأداة، إذ تم حساب معامل الارتباط، وبلغ 87%. أما بالنسبة للتحقق من ثبات الأداة فقط تم تطبيق طريقة التجزئة النصفية المصححة بمعادلة سبيرمان براون، وبلغ معامل الثبات بعد تصحيحه 0.96 .

4. المعالجة الإحصائية:

بعد تطبيق أداة الدراسة، تم استخدام الحاسوب لاستخراج التحليل والاختبارات المطلوبة، والتي كان من أهمها التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية. وقد استعمل تحليل التباين الأحادي ANOVA لإيجاد الفروقات بين متوسطات الإجابات وفقاً لأسئلة الدراسة ومتغيراتها، حيث أخذ بمستوى الدلالة الإحصائية $\alpha = 0.05$ وفي حالة وجود فروقات ذات دلالة إحصائية للمتغيرات المستقلة التي يزيد عدد مستوياتها عن مستويين، استعملت طريقة (شافيه) للمقارنات البعدية لتحديد أي المجموعات تختلف عن غيرها، وبدلالة إحصائية.

5. تحليل النتائج:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة، وأثر كل من الجامعة والمستوى الدراسي والجنس والتخصص والجنسية في أولئك الطلبة، وقد تم الحصول على النتائج اللازمة للإجابة عن أسئلة الدراسة.

السؤال الأول:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة يعزى إلى الجامعة التي يدرس فيها الطالب؟

4 للإجابة على هذا السؤال تم استخراج الأوساط الحسابية، واستخدام تحليل التباين الأحادي، وبيّن جدول رقم (3) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية للطلبة في الجامعات العامة، والجامعات الخاصة، وذلك فيما يتعلق بالفقرات ذات الأرقام (1-2-3-4-5-8-10-13-15-19-20-22-23-25-28-29-30).

حيث حسبت الأوساط الحسابية، وكذلك الانحرافات المعيارية والتكرارات لإجابات أفراد العينة (جدول رقم 2). وتبين أن الفقرات التي يشعر بوجودها أفراد العينة بشكل كبير (الوسط الحسابي 3.70 فأكثر) هي الفقرات (15-28-27-29-3-1-6-4-22-20). أما الفقرات التي كان الشعور بوجودها بشكل متوسط (الوسط الحسابي 3.5-أقل من 3.70)

هي الفقرات (19-16-14-18-30-25). أما الفقرات التي كان الشعور بوجودها بشكل قليل (الوسط الحسابي أقل من 3.5) هي الفقرات (13-21-2-24-10-9-17-8-11-23-26-5-7).

ولمعرفة الفروق الدالة إحصائياً تم حساب الأوساط الحسابية لمتغير الجامعة. (جدول رقم 4) وقد تبين التالي :

- الطلبة في الجامعات الخاصة يشعرون بدرجة أقوى من الطلبة في الجامعات العامة فيما يتعلق بالفقرات ذات الأرقام (1-5-8-10-19-23-25-29).
- الطلبة في الجامعات العامة يشعرون بدرجة أقوى من الطلبة في الجامعات الخاصة فيما يتعلق بالفقرات ذات الأرقام (2-3-4-13-15-20-22-28-30).

وبالعودة إلى فقرات الإستبانة نرى أن طلبة الجامعات الخاصة يشعرون أكثر من طلبة الجامعات العامة في أن الاتصال غير اللفظي من قبل أعضاء هيئة التدريس يؤدي إلى الفهم الخاطئ ويؤثر في إيصال المعلومات بشكل مباشر، ويعكس نفسية عضو هيئة التدريس، ويكون غير فعال في المواد العلمية، وهو وسيلة للتعبير عن المعلومات المطلوب الحصول عليها، ومن خلاله يتم التطابق بين الكلمة المنطوقة والإشارة، وأن الاتصال غير اللفظي يتأثر بخبرة عضو هيئة التدريس وهو وسيلة ضبط وسيطرة على الموقف التعليمي.

وبالعودة إلى فقرات الإستبانة نرى أيضاً أن طلبة الجامعات العامة يشعرون أكثر من طلبة الجامعات الخاصة في أن الاتصال غير اللفظي يؤدي إلى تشتت الطالب، ويؤدي إلى عدم الإلمام بالمادة العلمية بشكل جيد، وأنه يكسر الحاجز بين الطالب وعضو هيئة التدريس، كذلك يشعر الطلبة أن الاتصال غير اللفظي يولد عدم انضباط بين الطلبة وهو شعور لا إرادي يقوم به عضو هيئة التدريس وأنه يحفز الطالب على الانتباه، وكذلك يعمل على تنمية عنصر البديهة لدى الطالب، وأن الاتصال غير اللفظي يتأثر بثقافة ووعي الطالب، ويشجع على تنمية شخصية الطالب من خلال تنمية ذهنه.

السؤال الثاني:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة يعزى إلى مستوى الطالب الدراسي؟

4 للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج الأوساط الحسابية، واستخدام تحليل التباين الأحادي. وبين الجدول رقم (3) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين الأوساط الحسابية لاتجاهات الطلبة نحو أثر الاتصال غير اللفظي وفقاً للمستوى الدراسي للطلاب، يبين الجدول رقم (3)

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأوساط الحسابية لاتجاهات الطلبة نحو أثر الاتصال غير اللفظي يعزى إلى المستوى الدراسي للطالب في الفقرات ذات الأرقام (1-2-3-8-9-10-14-16-18-20-22-24-28-29-30). ولمعرفة أي المجموعات يوجد بينها فروق تم استخدام طريقة شافية للمقارنات البعدية (جدول رقم 5). إذ بينت النتائج أن هناك فروقاً بين الأوساط الحسابية لاتجاهات الطلبة، وذلك على النحو التالي :

- الطلبة في المستوى الدراسي الأول، والثاني، والثالث يشعرون بحدة الفقرة رقم (1) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الرابع.
- الطلبة في المستوى الدراسي الأول والثالث يشعرون بحدة الفقرة رقم (2) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الثاني والرابع.
- الطلبة في المستوى الدراسي الأول يشعرون بحدة الفقرة رقم (3) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الثاني، والثالث، والرابع.
- الطلبة في المستوى الدراسي الرابع يشعرون بحدة الفقرة رقم (8) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الثالث.
- الطلبة في المستوى الدراسي الأول يشعرون بحدة الفقرة رقم (8) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الثاني، والثالث، والرابع.
- الطلبة في المستوى الدراسي الرابع، يشعرون بحدة الفقرة رقم (9) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الثاني.
- الطلبة في المستوى الدراسي الرابع، والثاني يشعرون بحدة الفقرة رقم (10) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الأول.
- الطلبة في المستوى الدراسي الرابع يشعرون بحدة الفقرة رقم (14) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الأول، والمستوى الدراسي الثالث.
- الطلبة في المستوى الدراسي الثالث يشعرون بحدة الفقرة رقم (16) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الأول.
- الطلبة في المستوى الدراسي الرابع يشعرون بحدة الفقرة رقم (16) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الأول، والثاني.
- الطلبة في المستوى الدراسي الرابع يشعرون بحدة الفقرة رقم (18) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الأول.
- الطلبة في المستوى الأول، والثاني يشعرون بحدة الفقرة رقم (20) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الرابع.

- الطلبة في المستوى الدراسي الأول يشعرون بحدة الفقرة رقم (20) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الثالث.
- الطلبة في المستوى الدراسي الأول، والثاني، والرابع يشعرون بحدة الفقرة رقم (22) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الثالث.
- الطلبة في المستوى الدراسي الثاني يشعرون بحدة الفقرة رقم (24) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الرابع.
- الطلبة في المستوى الدراسي الأول يشعرون بحدة الفقرة رقم (28) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الثاني، والثالث، والرابع.
- الطلبة في المستوى الدراسي الثالث يشعرون بحدة الفقرة رقم (29) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الأول، والثاني، والرابع.
- الطلبة في المستوى الدراسي الأول، والثاني يشعرون بحدة الفقرة رقم (30) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الثالث.
- الطلبة في المستوى الدراسي الثاني يشعرون بحدة الفقرة رقم (30) أكثر من الطلبة في المستوى الدراسي الرابع.

السؤال الثالث :

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة يعزى إلى جنس الطالب (ذكر، أنثى)؟

4 للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج الأوساط الحسابية، واستخدام تحليل التباين الأحادي. ويبين الجدول رقم (3) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لاتجاهات الطلبة نحو أثر الاتصال غير اللفظي يعزى إلى جنس الطالب في الفقرات ذات الأرقام (2-6-10-13-16-21-23-24-28). ولمعرفة أي المجموعات يوجد بينها فروق فقد حسبت الأوساط الحسابية (جدول رقم 6) وبينت النتائج أن هناك فروقاً بين الأوساط الحسابية لاتجاهات الطلبة، وذلك على النحو التالي :

- الطلبة الذكور يشعرون بحدة الفقرات ذات الأرقام (2-13-21-24-28) أكثر من الطلبة الإناث.
- الطالبات يشعرن بحدة الفقرات ذات الأرقام (6-10-16-23) أكثر من الطلبة الذكور.

وبالعودة إلى فقرات الإستبانة نرى أن الطلبة الذكور يشعرون أكثر من الطالبات (الإناث) في أن الاتصال غير اللفظي يؤدي إلى تشتت الطلبة، وأنه يولد عدم انضباط بين

الطلبة، وأن الاتصال غير اللفظي يغني عن التفصيل في الموضوع فهو يشد انتباه الطالبات أكثر من الطلاب، ويتأثر بثقافة ووعي الطالب. وكذلك نرى أن الطالبات الإناث يشعرن أكثر من الطلبة الذكور في أن الاتصال غير اللفظي لا يلزم الطالب باحترام عضو هيئة التدريس، وأنه غير فعال في المواد العلمية وأن الطلبة المتفوقين هم فقط يستطيعون فهم الاتصال غير اللفظي، وأن هناك تطابقاً بين الكلمة المنطوقة، والإشارة التي يقوم بها الأستاذ.

السؤال الرابع:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة يعزى إلى تخصص الطالب؟

4 للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج الأوساط الحسابية، واستخدام تحليل التباين الأحادي. ويبين الجدول رقم (3) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين الأوساط الحسابية لاتجاهات الطلبة نحو أثر الاتصال غير اللفظي وفقاً لتخصص الطالب يبين الجدول رقم (3) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأوساط الحسابية لاتجاهات الطلبة نحو أثر الاتصال غير اللفظي يعزى إلى تخصص الطالب في الفقرات ذات الأرقام (6-9-13-16-20-26). ولمعرفة أي المجموعات يوجد بينها فروق فقد تم استخدام طريقة شافية للمقارنات البعدية (جدول رقم 7) إذ بينت النتائج أن هناك فروقاً بين الأوساط الحسابية لاتجاهات الطلبة، وذلك على النحو التالي:

- الطلبة ذوو التخصص (آداب) يشعرون بحدّة الفقرة رقم (6) أكثر من الطلبة ذوي التخصص (علوم).
- الطلبة ذوو التخصص (آداب) يشعرون بحدّة الفقرة رقم (9) أكثر من الطلبة ذوي التخصص (علوم) والتخصص (علوم إدارية).
- الطلبة ذوو التخصص (آداب) يشعرون بحدّة الفقرة رقم (13) أكثر من الطلبة ذوي التخصص (علوم إدارية).
- الطلبة ذوو التخصص (علوم إدارية) يشعرون بحدّة الفقرة رقم (16) أكثر من الطلبة ذوي التخصص (آداب).
- الطلبة ذوو التخصص (علوم إدارية) يشعرون بحدّة الفقرة رقم (20) أكثر من الطلبة ذوي التخصص (آداب).
- الطلبة ذوو التخصص (علوم إدارية) يشعرون بحدّة الفقرة رقم (26) أكثر من الطلبة ذوي التخصص (آداب).

السؤال الخامس:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة يعزى إلى جنسية الطالب ؟

4 للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج الأوساط الحسابية، واستخدام تحليل التباين الأحادي. ويبين الجدول رقم (3) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين الأوساط الحسابية لاتجاهات الطلبة نحو أثر الاتصال غير اللفظي وفقاً لجنسية الطالب بين الجدول رقم (3) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأوساط الحسابية لاتجاهات الطلبة نحو أثر الاتصال غير اللفظي يعزى إلى جنسية الطالب في الفقرة رقم (27). ولمعرفة أي المجموعات يوجد بينها فروق فقد حسبت الأوساط الحسابية (جدول رقم 8) وبينت النتائج أن هناك فروقاً بين الأوساط الحسابية لاتجاهات الطلبة وذلك على النحو التالي :

- الطلبة من الجنسية الأردنية يشعرون بحدّة الفقرة رقم (27) أكثر من الطلبة غير الأردنيين. وبالعودة إلى فقرات الإستبانة نرى أن الطلبة الأردنيين يشعرون أن الاتصال غير اللفظي يتأثر بثقافة عضو هيئة التدريس أكثر من شعور الطلبة غير الأردنيين .

6. مناقشة النتائج:

دلّت نتائج الدراسة على أن اتجاهات الطلبة في أثر الاتصال غير اللفظي بهم كانت اتجاهات إيجابية في عدد من الجوانب، وأن هناك اتجاهات سلبية في جوانب أخرى. إذ يرى الطلبة أن هناك فائدة من الاتصال غير اللفظي. ودلّت نتائج الدراسة أن الطلبة يبدون اتجاهات إيجابية نحو أثر الاتصال غير اللفظي.

وبناء على نتائج الدراسة فإن الباحثة توصي بما يلي:

1. دراسة العوامل التي تؤثر في الطلبة في تقييمهم لأعضاء الهيئة التدريسية، واتصالهم غير اللفظي؛ ليتم تطوير هذا المفهوم بشكل مستمر.
2. أن تتم دراسات أخرى متخصصة في اتجاهات الطلبة نحو الاتصال غير اللفظي.
3. أن تعمل الإدارة الجامعية على الأخذ بأسلوب الاتصال غير اللفظي.

المراجع :

1. Marsh, Herbert W., Student's Evaluation of University Teaching: Research Findings Methodological Issues and Directions for Future Research. 1987. Ed. 338629.
2. فرد-أي-أور، كيف تتجح في العمل واكتساب الجانب النفسي. دار أحياء العلوم. بيروت 1990ص107.
3. كالسيرو، ونيرنيرغ. كيف تقرأ شخصاً كأنه كتاب. دار الجليل للطباعة والنشر والتوزيع، 1990 ص5.
4. بلاك، جيمس. كيف تكون مديراً ناجحاً. دار القلم، القاهرة. ص40.
5. شيخاني، سمير. تعرف إلى شخصيتك، دار الجليل-بيروت ص128.
6. الحسن، ربحي. الاتصالات غير اللفظية وأهميتها في الإدارة. الإدارة العامة، العدد 61، 1989. ص95.
7. حجازي، مصطفى. الاتصال الفعال في العلاقات الإنسانية والإدارة. المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت 1990.
8. الطوبجي، حسن حمدي، غزاوي، محمد ذيبان. كفايات المدرسين في وسائل الاتصال التعليمية. مؤته للبحوث والدراسات. المجلد السادس. العدد الأول 1991 ص11.
9. العمري، بسام، يونس، عبد الرزاق. اتجاهات طلبة الدراسات العليا في الجامعة الأردنية نحو الاتصال الأكاديمي مع أعضاء الهيئة التدريسية. مجلة دراسات المجلد 21 (أ) العدد 1 ، 1994.
10. الصرايرة، ياسين، تونس، أحمد. طرق التعليم الجامعي، بين التلقين والتطبيق. دراسة إختبارية على عينة من طلبة قسم الإدارة العامة بجامعة اليرموك. المجلد الخامس عشر العدد الأول. 1999.
11. النصير، رافع، أبو جابر، ماجد. أثر استخدام الرسوم التوضيحية بالشفافيات على التحصيل المباشر والمؤجل بمستوى الاستيعاب. مجلة أبحاث اليرموك. المجلد العاشر، العدد الثاني. 1999 ص441.

مقياس أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة

الجزء الأول:

ضع إشارة (x) في المربع المناسب

1. الجامعة : عامة
خاصة
2. المستوى الدراسي : الأول
الثاني
الثالث
الرابع
3. الجنس : ذكر
أنثى
4. الكلية : الآداب
العلوم
العلوم الإدارية
5. الجنسية : أردني
غير أردني

الجزء الثاني :
ضع إشارة (x) في الخانة التي تعبر عن وجهة نظرك حول أثر الاتصال غير اللفظي في الطلبة.

غير موافق بالمرة	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	يؤدي الاتصال غير اللفظي إلى :
						1. الفهم الخاطئ للمعنى المقصود
						2. تشتت الطالب
						3. عدم الإلمام بالمادة العلمية بشكل جيد
						4. كسر الحاجز بين الطالب وعضو هيئة التدريس
						5. إيصال المعلومات بشكل غير مباشر
						6. عدم التزام الطالب.
						7. التأثير بالظروف المحيطة بالطالب
						8. عكس نفسية عضو هيئة التدريس
						9. توليد الكراهية
						10. أن يكون غير فعال في المواد العلمية
						11. التأثير في سلوك الطالب داخل المحاضرة
						12. عدم التكافؤ بين الطلبة
						13. عدم الانضباط بين الطلبة
						14. تشجيع الطالب على تقليد عضو هيئة التدريس بسخرية
						15. أن يكون شعور عضو هيئة التدريس لا إرادي
						16. فهم الاتصال من قبل الطلبة المتفوقون فقط
						17. التأثير في فعالية الاتصال
						18. التأثير بالمزاجية
						19. التعبير عن المعلومات المطلوب الحصول عليها بصورة شيقة
						20. تحفيز الطالب على الانتباه
						21. الاستغناء عن التفصيل في الموضوع

غير موافق بالمرة	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	يؤدي الاتصال غير اللفظي إلى :
						22. تنمية عنصر البديهة لدى الطالب
						23. تطابق الكلمة المنطوقة مع الإشارة
						24. شد انتباه الطائيات أكثر من الطلاب
						25. التأثير بخبرة عضو هيئة التدريس
						26. التأثير بعمر عضو هيئة التدريس
						27. التأثير بثقافة عضو هيئة التدريس
						28. التأثير بثقافة ووعي الطالب
						29. الضبط والسيطرة على الموقف التعليمي
						30. تنمية شخصية الطالب من خلال تنمية ذهنه

جدول رقم (1)
توزيع المجيبين حسب الجامعة والمستوى الدراسي
والجنس والتخصص والجنسية

الجنسية		التخصص			الجنس		المستوى الدراسي				الجامعة	
غير أردني	أردني	العلوم الإدارية	العلوم	الآداب	أنثى	ذكر	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	خاصة	عامة
46	74	44	25	51	38	82	35	25	20	40	70	50

جدول رقم (2)
الوسط الحسابي والانحراف المعياري والتوزيع التكراري
لجميع فقرات الإستبانة

فقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار			
			موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق
الفهم الخاطي للمعنى المقصود	3.85	1.44	61	16	25	-
تشنت الطالب	3.47	1.51	47	19	10	23
عدم الإلمام بالمادة العلمية بشكل جيد	3.84	1.43	64	11	18	10
كسر الحاجز بين الطالب وعضو هيئة التدريس	3.89	1.32	61	14	18	19
يصال المعلومات بشكل غير مباشر	3.07	1.31	20	30	22	31
عدم التزام الطالب.	3.87	1.04	28	19	30	15
التأثر بالظروف المحيطة بالطالب	3.03	1.45	25	27	16	26
عكس نفسية عضو هيئة التدريس	3.38	1.36	37	20	23	29
توليد الكراهية	3.42	1.56	47	17	17	16
أن يكون غير فعال في المواد العلمية	3.42	1.38	37	24	24	22
التأثر في سلوك الطالب داخل المحاضرة	3.33	1.35	29	30	29	15
عدم التكافؤ بين الطلبة	3.42	1.28	35	20	32	24
عدم الانضباط بين الطلبة	3.47	1.39	39	24	25	16
تشجيع الطالب على تقليد عضو هيئة التدريس سخرية	3.61	1.33	40	28	21	19
أن يكون شعور عضو هيئة التدريس لا إرادي	3.74	1.29	49	20	26	17
عدم الاتصال من قبل الطلبة المتفوقون فقط	3.58	1.44	48	20	20	17
التأثر في فعالية الاتصال	3.41	1.32	34	24	28	22
التأثير بالمزاجية	3.63	1.37	45	19	24	19
التعبير عن المعلومات المطلوب الحصول عليها صورة شيقة	3.54	1.34	40	22	30	15
تحفيز الطالب على الانتباه	4.00	1.20	59	25	15	17

التكرار						الاحتراف المعياري	الوسط الحسابي	فقرة
غير موافق بالمرة	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة			
2	9	24	26	24	35	1.32	3.47	الاستغناء عن التفصيل في الموضوع
1	4	18	14	30	53	1.21	3.93	تعمية عنصر البديهة لدى الطالب
2	13	27	24	35	19	1.26	3.18	تطابق الكلمة المنطوقة مع الإشارة
1	10	19	30	28	32	1.27	3.44	شد انتباه الطالبات أكثر من الطلاب
1	6	21	24	25	43	1.27	3.66	التأثر بخبرة عضو هيئة التدريس
1	-	16	24	38	41	1.04	3.87	التأثر بعمر عضو هيئة التدريس
6	4	16	23	31	40	1.18	3.83	التأثر بثقافة عضو هيئة التدريس
4	9	17	14	31	45	1.32	3.78	التأثر بثقافة ورعي للطلاب
1	3	19	25	22	50	1.21	3.83	الضبط والسيطرة على الموقف التعليمي
2	10	12	29	27	40	1.28	3.66	تعمية شخصية الطالب من خلال تعمية ذهنه

جدول رقم (3)
نتائج تحليل التباين الأحادي لعقرات
الإستبانة بالنسبة لمتغيرات الدراسة

ف	الجامعة	المستوى الدراسي	الجنس	التخصص	الجنسية
.1	0.016*	0.000*	0.967	0.0517	0.706
.2	0.029*	0.000*	0.040*	0.7688	0.668
.3	0.001*	0.000*	0.492	0.6914	0.765
.4	0.000*	0.067	0.188	0.0311	0.573
.5	0.020*	0.759	0.944	0.0937	0.258
.6	0.504	0.089	0.038*	0.0224*	0.451
.7	0.089	0.830	0.105	0.1921	0.449
.8	0.038*	0.000*	0.355	0.4539	0.745
.9	0.622	0.0063*	0.602	0.0080*	0.271
.10	0.045*	0.0038*	0.020*	0.5694	0.700
.11	0.608	0.091	0.267	0.0720	0.328
.12	0.692	0.547	0.069	0.8179	0.339
.13	0.000*	0.605	0.036*	0.0181*	0.310
.14	0.935	0.000*	0.101	0.0385	0.324
.15	0.003*	0.868	0.122	0.7969	0.395
.16	0.814	0.000*	0.002*	0.0067*	0.982
.17	0.435	0.730	0.336	0.1273	0.592
.18	0.368	0.002*	0.193	0.2229	0.265
.19	0.003*	0.0685	0.210	0.2750	0.898
.20	0.043*	0.000*	0.513	0.0014*	0.754
.21	0.925	0.127	0.001*	0.6041	0.353
.22	0.050*	0.000*	0.853	0.0959	0.694
.23	0.004*	0.025	0.000*	0.7287	0.816
.24	0.894	0.006*	0.005*	0.1679	0.587
.25	0.058*	0.187	0.165	0.5470	0.800
.26	0.767	0.041	0.716	0.0253*	0.605
.27	0.506	0.177	0.953	0.1638	0.010*
.28	0.004*	0.000*	0.018*	0.8008	0.199
.29	0.000*	0.001*	0.705	0.1371	0.220
.30	0.003*	0.000*	0.447	0.6238	0.916

□ تعني ذا دلالة إحصائية

جدول رقم (4)

1. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة (الفهم الخاطئ للمعنى المقصود)

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	3.4800
خاصة	4.1143

2. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة تشتت الطالب

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	3.8200
خاصة	3.2143

3. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة عدم الإلمام بالمادة العلمية بشكل جيد

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	4.3400
خاصة	3.4857

4. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة كسر الحاجز بين الطالب وعضو هيئة التدريس

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	4.8200
خاصة	3.2286

5. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة إيصال المعلومات بشكل غير مباشر

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	2.7400
خاصة	3.300

6. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة عكس نفسية عضو هيئة التدريس

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	3.0800
خاصة	3.600

7. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة أن يكون غير فعال في المواد العلمية

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	3.1200
خاصة	3.6286

8. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة عدم الإنضباط بين الطلبة

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	4.000
خاصة	3.0857

9. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة توليد الكراهية

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	4.1400
خاصة	3.4571

10. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة التعبير عن المعلومات المطلوب الحصول عليها بصورة شيقة

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	3.1200
خاصة	3.8421

11. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة تحفيز الطالب على الإلتياہ .

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	4.2600
خاصة	3.8143

12. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة تنمية عصر البديهة لدى الطالب

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	4.1800
خاصة	3.7421

13. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة تطابق الكلمة المنطوقة مع الإشارة

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	2.800
خاصة	3.4571

14. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة التآثر بعمر عضو هيئة التدريس

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	3.400
خاصة	3.8429

15. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة التآثر بثقافة عضو هيئة التدريس

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	4.1800
خاصة	3.500

16. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة الضبط والسيطرة على الموقف التعليمي

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	3.300
خاصة	4.200

17. نتائج الاختبار البعدي للجامعة بالنسبة للفقرة تنمية شخصية الطالب من خلال تنميته ذهنه

الجامعة	الوسط الحسابي
عامة	4.0600
خاصة	3.3714

جدول رقم (5)

1. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة لفقرة الفهم الخاطئ للمعنى المقصود

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الرابع	المستوى الثالث	المستوى الثاني	المستوى الأول
المستوى الرابع	2.942				
المستوى الثالث	4.1500	*			
المستوى الثاني	4.1600	*			
المستوى الأول	4.300	*			

* ذو دلالة إحصائية

2. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة لفقرة تشتت الطالب

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الثاني	المستوى الرابع	المستوى الثالث	المستوى الأول
المستوى الثاني	2.200				
المستوى الرابع	2.3714				
المستوى الثالث	4.1200	*	*		
المستوى الأول	4.6500	*	*		

* ذو دلالة إحصائية

3. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة لفقرة عدم الإلمام بالمادة العلمية بشكل جيد

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الثالث	المستوى الرابع	المستوى الثاني	المستوى الأول
المستوى الثالث	3.0400				
المستوى الرابع	3.0857				
المستوى الثاني	3.8500	*	*		
المستوى الأول	5.000	*	*	*	

* ذو دلالة إحصائية

4. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة عكس نفسية
عضو هيئة التدريس

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الثالث	المستوى الثاني	المستوى الرابع	المستوى الأول
المستوى الثالث	2.4400				
المستوى الثاني	2.7500				
المستوى الرابع	3.3429	*			
المستوى الأول	4.3250	*	*	*	

* ذو دلالة إحصائية

5. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة توليد انكراهية

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الثاني	المستوى الثالث	المستوى الأول	المستوى الرابع
المستوى الثاني	2.700				
المستوى الثالث	3.000				
المستوى الأول	3.4750	*			
المستوى الرابع	4.057				

* ذو دلالة إحصائية

6. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة أن يكون غير فعال في المواد العلمية

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الأول	المستوى الثالث	المستوى الرابع	المستوى الثاني
المستوى الأول	2.9250				
المستوى الثالث	3.1600				
المستوى الرابع	3.800	*			
المستوى الثاني	4.0500	*			

* ذو دلالة إحصائية

7. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة تشجيع الطالب على تقليد عضو هيئة التدريس

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الأول	المستوى الثاني	المستوى الثالث	المستوى الرابع
المستوى الأول	3.0750				
المستوى الثاني	3.4500				
المستوى الثالث	3.4800				
المستوى الرابع	4.400	*		*	

* ذو دلالة إحصائية

8. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة فهم الإتصال من قبل الطلبة المتفوقين فقط

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الثاني	المستوى الأول	المستوى الرابع	المستوى الثالث
المستوى الثاني	3.000				
المستوى الأول	3.0750				
المستوى الرابع	4.1143	*	*		
المستوى الثالث	41200		*		

* ذو دلالة إحصائية

9. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة التأثير بالمزاجية

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الأول	المستوى الثالث	المستوى الثاني	المستوى الرابع
المستوى الأول	3.0250				
المستوى الثالث	3.7200				
المستوى الثاني	3.7500				
المستوى الرابع	4.200	*			

* ذو دلالة إحصائية

10. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة تحفيز الطالب على الإنتباه

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الرابع	المستوى الثالث	المستوى الثاني	المستوى الأول
المستوى الرابع	3.3143				
المستوى الثالث	3.6400				
المستوى الثاني	4.400	*			
المستوى الأول	4.6200	*	*		

* ذو دلالة إحصائية

11. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة تنمية عنصر البديهة لدى الطالب

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الثالث	المستوى الرابع	المستوى الثاني	المستوى الأول
المستوى الثالث	2.920				
المستوى الرابع	3.9143	*			
المستوى الثاني	4.0500	*			
المستوى الأول	4.500	*			

* ذو دلالة إحصائية

12. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة شد إنتباه الطالبات أكثر من الطلاب

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الرابع	المستوى الأول	المستوى الثالث	المستوى الثاني
المستوى الرابع	3.000				
المستوى الأول	3.2750				
المستوى الثالث	3.880				
المستوى الثاني	4.000	*			

* ذو دلالة إحصائية

13. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة التأثر بثقافة ووعي الطالب

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الثاني	المستوى الرابع	المستوى الثالث	المستوى الأول
المستوى الثاني	3.250				
المستوى الرابع	3.4571				
المستوى الثالث	3.5200				
المستوى الأول	4.500	*	*	*	

* ذو دلالة إحصائية

14. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة الضبط والسيطرة على الموقف التعليمي

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الثاني	المستوى الأول	المستوى الرابع	المستوى الثالث
المستوى الثاني	3.5500				
المستوى الأول	3.600				
المستوى الرابع	3.6571				
المستوى الثالث	4.640	*	*	*	

* ذو دلالة إحصائية

15. نتائج الاختبار البعدي للمستوى الدراسي بالنسبة للفقرة تنمية شخصية الطالب من خلال تنمية ذهنه

المستوى الدراسي	الوسط الحسابي	المستوى الثالث	المستوى الرابع	المستوى الأول	المستوى الثاني
المستوى الثالث	2.9200				
المستوى الرابع	3.400				
المستوى الأول	3.9750	*			
المستوى الثاني	4.400	*	*		

* ذو دلالة إحصائية

جدول رقم (6)

1. نتائج الاختبار البعدي للجنس بالنسبة للفقرة تشتت الطالب

الجنس	الوسط الحسابي
ذكر	3.6585
أنثى	3.0526

2. نتائج الاختبار البعدي للجنس بالنسبة للفقرة عدم إلتزام الطالب

الجنس	الوسط الحسابي
ذكر	2.8780
أنثى	3.4737

3. نتائج الاختبار البعدي للجنس بالنسبة للفقرة أن يكون غير فعال في المواد العلمية

الجنس	الوسط الحسابي
ذكر	3.2195
أنثى	3.8421

4. نتائج الاختبار البعدي للجنس بالنسبة للفقرة عدم الإنضباط بين الطلبة

الجنس	الوسط الحسابي
ذكر	3.646
أنثى	3.078

5. نتائج الاختبار البعدي للجنس بالنسبة للفقرة فهم الإتصال من قبل الطلبة المتفوقين فقط

الجنس	الوسط الحسابي
ذكر	3.3171
أنثى	4.1579

6. نتائج الاختبار البعدي للجنس بالنسبة للفقرة الإستغناء عن التفصيل في الموضوع

الجنس	الوسط الحسابي
ذكر	3.7195
أنثى	2.924

7. نتائج الاختبار البعدي للجنس بالنسبة للفقرة تطابق الكلمة المنطوقة مع الإشارة

الجنس	الوسط الحسابي
ذكر	2.8780
أنثى	3.8421

8. نتائج الاختبار البعدي للجنس بالنسبة للفقرة شد إنتباه الطالبات أكثر من الطلاب

الجنس	الوسط الحسابي
ذكر	3.6585
أنثى	2.9737

9. نتائج الاختبار البعدي للجنس بالنسبة للفقرة التأثر بثقافة ووعي الطالب

الجنس	الوسط الحسابي
ذكر	3.9756
أنثى	3.3684

جدول رقم (7)

1. نتائج الاختبار البعدي للتخصص بالنسبة للفقرة عدم إلتزام الطالب

التخصص	الوسط الحسابي	علوم	علوم إدارية	آداب
علوم	2.3600			
علوم إدارية	3.1818			
آداب	3.713	*		

* ذو دلالة إحصائية

2. نتائج الاختبار البعدي للتخصص بالنسبة للفقرة توليد الكراهية

التخصص	الوسط الحسابي	علوم	علوم إدارية	آداب
علوم	2.9600			
علوم إدارية	3.0909			
آداب	3.9216	*	*	

* ذو دلالة إحصائية

3. نتائج الاختبار البعدي للتخصص بالنسبة للفقرة عدم الإنضباط بين الطلبة

التخصص	الوسط الحسابي	علوم	علوم إدارية	آداب
علوم إدارية	3.0227			
علوم	3.5200			
آداب	3.823	*		

* ذو دلالة إحصائية

4. نتائج الاختبار البعدي للتخصص بالنسبة للفقرة فهم الإتصال من قبل الطلبة المتفوقين فقط

التخصص	الوسط الحسابي	آداب	علوم	علوم إدارية
آداب	3.2157			
علوم	3.4000			
علوم إدارية	4.1136	*		

* ذو دلالة إحصائية

5. نتائج الاختبار البعدي للتخصص بالنسبة للفقرة تحفيز الطالب على الإنتباه

التخصص	الوسط الحسابي	آداب	علوم	علوم إدارية
آداب	3.568			
علوم	4.1200			
علوم إدارية	4.4318	*		

* ذو دلالة إحصائية

6. نتائج الاختبار البعدي للتخصص بالنسبة للفقرة التأثير بعمر عضو هيئة التدريس

التخصص	الوسط الحسابي	آداب	علوم	علوم إدارية
آداب	3.5882			
علوم	3.9200			
علوم إدارية	4.1591	*		

* ذو دلالة إحصائية

جدول رقم (8)

1. نتائج الاختبار البعدي للجنسية بالنسبة للفقرة التأثر بثقافة عضو هيئة التدريس

الجنسية	الوسط الحسابي
أردني	4.0405
غير أردني	3.4783